

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	KAT/10562/2026/KODFO	Dátum:	2026.10.13
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Vagyonfelügyeletért és Közlekedési Hatóságért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hatósági Felügyeleti Főosztály	Vizsgált időtáv:	2026.07.01.-2027.09.30.
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.		
Előterjesztés címe:	a Vasas Sport Club létesítményfejlesztési programjának megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 198/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet módosításáról	Előterjesztő:	KBM
Intézkedés megnevezése:	Az Országgyűlés az Alaptörvény 17. módosításával a történeti hagyományok tiszteletben tartása mellett, a közigazgatási szervezetrendszer átláthatóságának, közérthetőségének és egységes jogalkalmazásának elősegítése érdekében szükségesnek tartotta a területi közigazgatás megnevezéseinek felülvizsgálatát. Ezzel összhangban és ennek érdekében jogtechnikai módosításként szükséges a közlekedési és beruházási miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes kormányrendeletekben előforduló „főispán” kifejezést a „kormány megbízott” elnevezésre átvezetni.		
Intézkedés szükségessége:	Technikai módosítás.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, pénzügyi, szervezeti és tárgyi feltételek a közigazgatás szereplőinél és a piaci szereplőknél rendelkezésre állnak.	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?			
nem		Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?			
Piaci szereplők esetén			
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
☐	Növekednek	☐	Növekednek
☐	Csökkennek	☐	Csökkennek
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.			I I I
2.			L L L
3.			I I I
2. Hatások összefoglalója			
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának tervezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevételére a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft
IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT			
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója			
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója			