

HATÁSVIZSGÁLATI LAP				
Iktatószám:	KAT/10562/2026/KODFO		Dátum:	2026.10.13
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 munkanap		Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Vagyonfelügyeletért és Közlekedési Hatóságért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hatósági Felügyeleti Főosztály	Vizsgált időtáv:	2026.07.01.-2027.09.30.	
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.			
Előterjesztés címe:	a Modern Városok Program keretében a veszprémi Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark fejlesztése és bővítése tárgyú beruházás műszaki ellenőri feladatainak ellátásáról szóló 298/2017. (X. 10.) Korm. rendelet módosításáról		Előterjesztő:	KBM
Intézkedés megnevezése:	A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvénnyel való összhang megteremtése érdekében a kormányrendelet-tervezet javaslatot tesz a Modern Városok Program keretében a veszprémi Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark fejlesztése és bővítése tárgyú beruházás műszaki ellenőri feladatainak ellátásáról szóló 298/2017. (X. 10.) Korm. rendelet vonatkozásában az Építési és Közlekedési Minisztériumot érintő névváltozás miatt „az Építési és Közlekedési Minisztérium” megnevezés helyett „a Közlekedési és Beruházási Minisztérium” megnevezés átvezetésére.			
Intézkedés szükségessége:	Technikai módosítás.			
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:		
Előzmények:				
Végrehajtás feltételei				
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, pénzügyi, szervezeti és tárgyi feltételek a közigazgatás szereplőinél és a piaci szereplőknél rendelkezésre állnak.		
I. VERSENYKÉPESSÉG				
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?		
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen			
Piaci szereplők esetén				
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben	
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben	
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén		
☐	Növekednek	☐	Növekednek	
☐	Csökkennek	☐	Csökkennek	
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK				
1. Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.			☐	☐
2.			☐	☐
3.			☐	☐
2. Hatások összefoglalója				
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS				
Költségvetési hatások				
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben	
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft		
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
IV. UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT				
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója				
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója				