

HATÁSVIZSGÁLATI LAP				
Iktatószám:	KAT/10562/2026/KODFO		Dátum:	2026.10.13
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 munkanap		Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Vagyonfelügyeletért és Közlekedési Hatóságért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hatósági Felügyeleti Főosztály	Vizsgált időtáv:	2026.07.01.-2027.09.30.	
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.			
Előterjesztés címe:	a kecskeméti, a kiskvárdai és a szolnoki atlétikai centrum beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet módosításáról	Előterjesztő:	KBM	
Intézkedés megnevezése:	Az Országgyűlés az Alaptörvény 17. módosításával a történeti hagyományok tiszteletben tartása mellett, a közigazgatási szervezetrendszer átláthatóságának, közérthetőségének és egységes jogalkalmazásának elősegítése érdekében szükségesnek tartotta a területi közigazgatás megnevezéseinek felülvizsgálatát. Ezzel összhangban és ennek érdekében jogtechnikai módosításként szükséges a közlekedési és beruházási miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes kormányrendeletekben előforduló „vármegye” és „vármegyer” kifejezéseket a „megye” és „megyer” elnevezésre átvezetni.			
Intézkedés szükségessége:	Technikai módosítás.			
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:		
Előzmények:				
Végrehajtás feltételei				
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, pénzügyi, szervezeti és tárgyi feltételek a közigazgatás szereplőinél és a piaci szereplőknél rendelkezésre állnak.		
I. VERSENYKÉPESSÉG				
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?		
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen			
Piaci szereplők esetén				
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben	
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben	
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén		
☐	Növekednek	☐	Növekednek	
☐	Csökkennek	☐	Csökkennek	
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK				
1. Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.			☐	☐
2.			☐	☐
3.			☐	☐
2. Hatások összefoglalója				
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS				
Költségvetési hatások				
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben	
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft		
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
IV. UTOLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT				
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója				
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója				