

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	JgF/269/2023.	Dátum:	2023.07.05
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	–
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Agrárpiaért Felelős Helyettes Államtitkárság	Vizsgált időtáv:	2023

Előterjesztés címe:	A Nemzetközi Szőlészeti és Borászati Szervezet létrehozásáról szóló, 2001. április 3-i Megállapodás székhelyváltozást érintő módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló előterjesztés		Előterjesztő:	AM
Intézkedés megnevezése:	A kormányrendelet a nemzetközi szerződésekkal kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvényben foglaltakra figyelemmel tartalmazza a Nemzetközi Szőlészeti és Borászati Szervezet létrehozásáról szóló, 2001. április 3-i Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazást, valamint a Jegyzőkönyv hiteles angol nyelvű szövegét és annak hivatalos magyar nyelvű fordítását.			
Előterjesztés szükségessége:	Egyéb: nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerése és kihirdetése			
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:		
Előzmények:	A Nemzetközi Szőlészeti és Borászati Szervezet létrehozásáról szóló, 2001. április 3-i Megállapodás letéteményese, Franciaország 2021. július 12-én javaslatot nyújtott be a Közgyűlésnek a Nemzetközi Szőlészeti és Borászati Szervezet székhelyének Párizsból Dijonba történő áthelyezésére. A Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyvet a Közgyűlés 2022. május 21-én fogadta el egyhangúlag.			

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtás feltételei biztosítottak.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	0		
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
0			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
<div></div>	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
<div></div>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
<div></div>	

Jóváhagyta:	dr. Andréka Tamás	.....
-------------	-------------------	-------