

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP | | | |
|---|--|-----------------------------------|------------|
| Iktatószám: | JKF/17006/2024-EM | Dátum: | 2024.12.02 |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | 1 munkanap | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | – |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | Kommunikációs Főosztály; Jogi Főosztály; Földgáz és Kőolaj Főosztály | Vizsgált időtáv: | 2024-2025 |

| | | | |
|------------------------------|--|-------------------------------------|----|
| Előterjesztés címe: | az egyes folyékony tüzelő- és fűtőanyagok kéntartalmáról szóló 53/2014. (XII. 13.) NFM rendelet módosításáról | Előterjesztő: | EM |
| Intézkedés megnevezése: | A 2024. I. félévében végzett FQMS mintavételezések és vizsgálatok tapasztalatai alapján szükséges a módosítás, annak érdekében, hogy nem megfelelő minta esetén lehetőség legyen kontrollmintát venni a hatósági bejelentés előtt. | | |
| Előterjesztés szükségessége: | végrehajtási rendelet, technikai módosítás | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | 2024. november 11. | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | | | |

| Végrehajtás feltételei | | |
|---|------|--|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | Az intézkedés alkalmazásához a személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. |

| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
|--|-----------------------|---|------------|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához? | Nem változik érdemben | | |
| Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket! | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | nem | Hány fővel? | |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen | | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| | Növekednek | 0 Ft | mértékben |
| | Csökkennek | 0 Ft | mértékben |
| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
| | Növekednek | | Növekednek |
| | Csökkennek | | Csökkennek |

| II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS | | | |
|----------------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | - | 0 | |
| 2. | - | 0 | |
| 3. | - | 0 | |
| 2. Hatások összefoglalója | | | |

| |
|--|
| |
|--|

| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS | | | |
|---|-----------------------|-------------------|--------------------|
| Költségvetési hatások | | | |
| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További négy évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |

| IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS | |
|--|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai? | nem |
| Hatások összefoglalója | |
| | |

| V. EGYÉB HATÁSOK | |
|---|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai? | nem |
| | |
| Vannak-e az intézkedésnek további hatásai? | nem |
| | |

| | | |
|-------------|--|--|
| Jóváhagyta: | dr. Alföldy-Boruss Márk, helyettes államtitkár | |
|-------------|--|--|