

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP | | | |
|--|--|---|---|
| Iktatószám: | II/2021-9/2025/KODIF | Dátum: | 2025.08.13 |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | 1 munkanap | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | Jogi és koordinációs ügyekért felelős helyettes államtitkár szervezeti egysége | Vizsgált időtáv: | 2025. 07. 01. - 2026.07. 01. |
| Hatásvizsgálat típusa: | Előzetes hatásvizsgálat. | | |
| Előterjesztés címe: | a roma nemzetiségi utónévjegyzékről szóló .../2025. (...) KIM rendelet | Előterjesztő: | KIM |
| Intézkedés megnevezése: | A roma nemzetiségi utónévjegyzék összeállítása eljárási szabályainak megváltozására tekintettel szükséges megalkotni a roma utónévjegyzékről szóló rendeletet. | | |
| Intézkedés szükségessége: | Önálló szabályozás | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | | | |
| Végrehajtás feltételei | | | |
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | A fent megnevezett intézkedések végrehajtásához költségvetési forrásbiztosítás nem szükséges. | |
| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához? | Nem változik érdemben | | |
| | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | nem | Hány fővel? | |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen | | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| <input type="checkbox"/> | Növekednek | 0 Ft | mértékben |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | 0 Ft | mértékben |
| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
| <input type="checkbox"/> | Növekednek | <input type="checkbox"/> | Növekednek |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | <input type="checkbox"/> | Csökkennek |
| II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK | | | |
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | 0 | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. | 0 | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3. | 0 | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. Hatások összefoglalója | | | |
| | | | |
| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS | | | |
| Költségvetési hatások | | | |
| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További négy évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| IV. UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT | | | |
| Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója | | | |
| | | | |
| Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója | | | |
| | | | |