

2023. évi ...törvény

egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról

1. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény módosítása

1. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (5) bekezdés b) pont *bd)* alpontjában az „élelmiszerlánc-biztonsági tudományos szervet” szövegrész helyébe az „élelmiszerlánc-felügyeleti szervet” szöveg lép.

2. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosítása

2. §

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 41/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Egy adott földrészletnek a Natura 2000 területbe tartozását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló jogszabály által meghatározott területek térképszelvényei – és szükség szerint a térképszelvényeknek a kormányzati honlap elektronikus tájékoztatásra szolgáló oldalán közzétett digitális térinformatikai határvonala – alapján kell megállapítani.”

3. §

A Tvt. 44. § (1) bekezdésében az „Az állategészségügyi” szövegrész helyébe az „A természetvédelmi” szöveg lép.

3. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása

4. §

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény

1. 8. § (2) bekezdés a) pontjában a „belterületét, valamint” szövegrész helyébe a „belterületét,” szöveg,
2. 9. § (4) bekezdésében az „apróvadtartó és -szaporító telepen” szövegrész helyébe az „apróvadtartó telepen” szöveg,
3. 17. § (9) bekezdésében a „(4) bekezdés b) pontja” szövegrész helyébe a „(4) bekezdése” szöveg,
4. 27/A § (5) bekezdésében az „apróvadtartó és szaporítótelepen” szövegrész helyébe az „apróvadtartó telepen” szöveg,
5. 27/B. § (3) bekezdésében a „csak” szövegrész helyébe a „kizárólag” szöveg,
6. 27/F. § (4) bekezdésében az „engedélyét” szövegrész helyébe az „engedélyt” szöveg,
7. 37. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „vadászni:” szövegrész helyébe a „vadászni” szöveg,

8. 37/A. § (2) bekezdésében a „vadász vadászata” szövegrész helyébe a „vadász a vadászat” szöveg,
9. 47. § (1) bekezdésében a „köteles a vadászterület éves vadgazdálkodási tervét elkészíteni” szövegrész helyébe az „elkészíti a vadászterület éves vadgazdálkodási tervét”, a „benyújtani” szövegrész helyébe a „benyújtja” szöveg,
10. 50. § (3) bekezdésében a „köteles alkalmazni” szövegrészek helyébe az „alkalmaz” szöveg,
11. 57. § (1) bekezdésében a „jogosult vadászterületén” szövegrész helyébe a „jogosult a vadászterületén” szöveg,
12. 59. § d) pontjában a „vagy” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,
13. 60. § b) pontjában a „továbbá” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,
14. 62. § (2) bekezdésében az „előzetesen bemutatja” szövegrész helyébe a „kérelemhez csatolta” szöveg,
15. 63. § (3) bekezdésében a „kiadásakor a miniszter által” szövegrész helyébe a „kiadásakor” szöveg,
16. 65. § (3) bekezdésében az „érvénytelenítéséről vagy a vadászati engedély visszavételéről” szövegrész helyébe a „vagy a vadászati engedély érvénytelenítéséről” szöveg,
17. 65. § (5) bekezdésében a „visszavonásra” szövegrész helyébe a „visszavonásra, vagy az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló törvény alapján érvénytelenítésre” szöveg,
18. 66. § (2a) bekezdés c) pontjában az „agarász.” szövegrész helyébe az „agarász, valamint” szöveg,
19. 66/A. § (1) bekezdésében a „vadászvizsgára” szövegrész helyébe a „vizsgára” szöveg,
20. 66/B. §-ában a „vadászvizsgán” szövegrész helyébe a „vizsgán” szöveg,
21. 67. § (6) bekezdésében a „vadászterület jellegének” szövegrész helyébe a „vadászati módnak” szöveg,
22. 71. § (1) bekezdés 25. pontjában az „alkalmazása;” szövegrész helyébe az „alkalmazása; valamint” szöveg,
23. 74. § (4) bekezdésében a „csak” szövegrész helyébe a „kizárólag” szöveg,
24. 74/A. § (1) bekezdésében a „kaphat érmet” szövegrész helyébe a „kap érmet” szöveg,
25. 74/B. §(2) bekezdés b) pontjában a „vezetéséről,” szövegrész helyébe a „vezetéséről, valamint” szöveg,
26. 75/A. § (1) bekezdésében a „vadászatra vadászatra jogosult” szövegrész helyébe a „vadászatra jogosult” szöveg,
27. 76. §-ában a „mezőgazdasági terményekben, termesztett növényállományokban” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági terményekben és termesztett növényállományokban” szöveg,
28. 77. §-ában a „zavarásával, vagy” szövegrész helyébe a „zavarásával vagy” szöveg,
29. 81. § (4) bekezdésében a „kár vagy mértékének” szövegrész helyébe a „kár vagy annak mértéke” szöveg,
30. 83. § (1) bekezdés i) pontjában a „vadászterület jellegének” szövegrész helyébe a „vadászati módnak” szöveg,
31. 83. § (3) bekezdés a) pontjában a „74/A. § (4) bekezdése” szövegrész helyébe a „74/A. § (2) bekezdése” szöveg,
32. 84. § (1) bekezdés i) pontjában a „vagy azok” szövegrész helyébe a „vagy annak” szöveg,
33. 92. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „pontjában szereplő” szövegrész helyébe a „pontja szerinti” szöveg

lép.

4. Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosítása

5. §

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény

- a) 4. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában a „rögzített” szövegrész helyébe a „meghatározott” szöveg,
- b) 14. § (2a) bekezdésében a „nyilvántartásba felvétélről” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba való felvétélről” szöveg

lép.

5. A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása

6. §

A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési (községi, városi, megyei jogú városi, fővárosi kerületi, fővárosi) önkormányzat a közigazgatási területéhez tartozó termőföldek – ide nem értve az erdőt, a halastavat – őrzéséről mezei őrszolgálat létesítésével gondoskodhat. Több települési önkormányzat közös mezei őrszolgálatot hozhat létre. A települési önkormányzat által létrehozott közterület-felügyeletre egyúttal a mezei őrszolgálatra és a mezőőrre vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell, ha az állományába tartozó közterület-felügyelő munkaideje legalább felében mezőőri feladatokat is ellát.”

7. §

Az Fbtv. 17. § (2) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő *f*) ponttal egészül ki:

(A mezőgazdasági igazgatási szerv nyilvántartást vezet)

„*e*) a mezőőri járulék szedéséről és annak mértékéről, valamint

f) a mezei őrszolgálat megszűnésének időpontjáról.”

8. §

Az Fbtv. 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A mezőőri járulék összegének rendeltetési céltól eltérő felhasználása – a járulék teljes összege vagy annak teljesítményarányos része vonatkozásában – jogosulatlanul igénybe vett járuléknak minősül, és azt vissza kell fizetni. A mezőőri járulék felhasználásának ellenőrzését a mezőgazdasági igazgatási szerv végzi. A megállapítás alapbizonylatai csak a költségként kimutatott és pénzügyileg rendezett kiadások lehetnek, amelyeket igazoló pénzügyi bizonylatokat az önkormányzatnak a pénzügyi bizonylat kiállítását követő ötödik év végéig meg kell őrizni.”

9. §

Az Fbtv. 30. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Felhatalmazást kap az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy

a) a mezőőr és a hegyőr szolgálati igazolványára és szolgálati jelvényére, valamint

b) a mezőőri járulék felhasználásának rendjére, feltételeire és ellenőrzésére

vonatkozó szabályokat rendeletben állapítsa meg”

10. §

Az Fbtv. 17. § (1) bekezdésében az „a)-d) pontja” szövegrész helyébe az „a)-e) pontja” szöveg lép

11. §

Hatályát veszti az Fbtv.

- a) 1/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről” szövegrész,
- b) 17. § (2) bekezdés d) pontjában a „valamint” szövegrész,
- c) 19/A. §-a,
- d) 21. § (1) bekezdésében a „A munkaügyi vita és a közszolgálati jogviszonyból származó viták kivételével ismételt jogsértés és hiányosság esetén azt írásban jelzi a törvényességi felügyeletet ellátó illetékes kormányhivatalnak.” szövegrész.

6. *A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosítása*

12. §

A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 8/A. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A kamarai nyilvántartás a gazdálkodó szervezet alábbi adatait tartalmazza:)

„i) az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által megállapított FELIR azonosító.”

7. *A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítása*

13. §

(1) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 12. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a kereskedelemért felelős miniszter, hogy)

„a) az egyes kereskedelmi tevékenységek végzéséhez szükséges képesítéseket,
(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A Kertv. 12. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy

- a) az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a műszaki biztonsági hatósági eljárásért fizetendő díj – ideértve a jogorvoslati díjat is – mértékét, valamint a beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat,
- b) az élelmiszeriparért felelős miniszterrel egyetértésben az egyes ipari tevékenységek végzéséhez szükséges képesítéseket

rendeletben határozza meg.”

14. §

A Kertv. 6/I. § (4) bekezdésében az „élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter, az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal, valamint járási hivatal”

szövegrész helyébe az „élelmiszerlánc-felügyeleti szerv” szöveg lép.

8. *A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása*

15. §

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 28/B. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha az ügyfél nevében kamarai meghatalmazás alapján a NAK nevében a munkavállalója iratot nyújt be, a keletkezett iratokat a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a NAK részére küldi meg, az így megküldött irat szerinti határidő minden esetben 8 nappal meghosszabbodik.”

16. §

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény

- a) 79/C. § (1) és (2) bekezdésében a „feljegyzése” szövegrész helyébe a „bejegyzése” szöveg,
- b) 79/C. § (1) bekezdésében a „megkeresi” szövegrész helyébe a „felhívja” szöveg,
- c) 79/C. § (2) bekezdésében a „megkereséssel” szövegrész helyébe a „felhívással” szöveg lép.

17. §

Hatályát veszti a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 28/B. § (13)-(15) és (17) bekezdése.

9. *A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosítása*

18. §

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § o) pontjában a „korlátozó, vagy” szövegrész helyébe a „korlátozó vagy” szöveg lép.

10. *A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása*

19. §

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. §-a a következő 28. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„28. *barnamezős terület*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 43. pontjában meghatározott fogalom.”

20. §

(1) A Tfv. 15/B. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A földvédelmi eljárás során a (3) bekezdésében foglaltak figyelmen kívül hagyása súlyos eljárási jogszabálysértésnek minősül, ezért az eljárásban hozott más célú hasznosítást engedélyező határozatot meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni.”

(2) A Tfv. 15/B. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az újrahasznosítás elfogadásáról szóló határozat alapján, annak véglegessé válását követő 60 napon belül, a jogosult kérheti az újrahasznosítás elfogadásáról rendelkező határozatban szereplő, az újrahasznosítást követően kialakult termőföldre, annak minősége és aranykorona értéke alapján az 1. melléklet 1. pontja alapján kiszámított földvédelmi járulék 50%-ának megfelelő pénzösszeg megfizetését, feltéve, hogy a jogosult a cél-kitermelőhely létesítéséhez szükséges megelőző földvédelmi eljárásban a végleges más célú hasznosításért megállapított földvédelmi járulékot maradéktalanul megfizette. A határidő elmulasztása jogvesztő, annak elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye. A kérelmet ahhoz az ingatlanügyi hatósághoz kell benyújtani, amely az újrahasznosítás elfogadásáról szóló határozatot hozta. A kérelemben meg kell jelölni azt a számlaszámot és az azt vezető pénzügyi megnevezését, ahova átutalással a kérelmező az összeg megfizetését kéri.”

21. §

(1) A Tfv. 16. § (11b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11b) Nincs helye a (11) bekezdés szerinti eredeti állapot helyreállításra kötelezésnek, ha a cselekménynek az ingatlanügyi hatóság tudomására jutásától számított három év eltelt. A határidő számításakor a jogorvoslati eljárás időtartamát nem kell figyelembe venni.”

(2) A Tfv. 16. §-a a következő (11c) és (11d) bekezdéssel egészül ki:

„(11c) Ha a (11) bekezdés szerinti 10 éves időtartam eltelt és a más célú hasznosítás utólagos engedélyezésének nincs helye, az ingatlanügyi hatóság megállapítja az engedély nélküli más célú hasznosítás tényét, és az igénybevevőt a 24. § (3b) bekezdésének figyelembe vételével földvédelmi bírság megfizetésére kötelezi.

(11d) Az ingatlanügyi hatóság az eljárást megszünteti, ha a (11) bekezdés szerinti 10 éves időtartam eltelt, a más célú hasznosítás utólagos engedélyezésének nincs helye és a 24. § (3a) és (3b) bekezdésének figyelembevételével földvédelmi bírság kiszabására sincs lehetőség.”

22. §

(1) A Tfv. 24. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) Nincs helye földvédelmi bírság kiszabásának, ha a cselekménynek az ingatlanügyi hatóság tudomására jutásától számított egy év, illetve – a (3b) bekezdés kivételével – a cselekmény elkövetésétől számított öt év eltelt. A határidő számításakor a jogorvoslati eljárás időtartamát nem kell figyelembe venni.”

(2) A Tfv. 24. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Az (1) bekezdés f) pontja alapján nincs helye földvédelmi bírság kiszabásának, ha a 16. § (11) bekezdése szerinti elévülési időtartam elteltétől számított öt év eltelt.”

23. §

(1) A Tfv. 26. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A Tfv. 24. § (4a) és (5) bekezdései szerinti eljárásokban nincs helye sommás eljárásnak.”

(2) A Tfv. 26. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kérelem Ákr. 46.§-a szerinti visszautasításáról – ideértve azt az esetet is, ha a kérelem a 15/B. § (7) bekezdésében, illetve a 22. § (6) vagy (8) bekezdésében meghatározott határidőn túl került benyújtásra –, továbbá ha a kérelmező a (6) bekezdésben meghatározott esetben a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tesz eleget, vagy az Ákr. szerinti egyéb megszüntetési ok felmerülése esetén az eljárás megszüntetéséről az ingatlanügyi hatóság hoz döntést.”

24. §

A Tfv. 26/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az ingatlanügyi hatóság az (1) bekezdés szerinti nyilvántartáson kívül külön nyilvántartást vezet az általa lefolytatott földvédelmi eljárásokban kiadott

a) végleges más célú hasznosítást engedélyező határozattal érintett, vagy

b) engedély nélküli más célú hasznosítás miatt indult eljárásban kiadott utólagos engedélyben szereplő termőföldről minőségi osztály szerinti bontásban, a 4. melléklet szerinti adattartalommal.”

25. §

A Tfv. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A talajvédelmi hatóság a hatósági feladatok ellátása, különös figyelemmel az agrártámogatások ellenőrzése érdekében, valamint a gazdálkodási tevékenység talajra gyakorolt hatásainak vizsgálata érdekében kialakítja és működteti a talajvédelmi hatósági és a talajtani adatbázist.

(2a) A talajvédelmi vizsgálatokat végző laboratóriumok az elvégzett talajvédelmi vizsgálatok eredményeiről a talajvédelmi hatóság erre a célra létrehozott elektronikus felületén adatot szolgáltatnak a (2) bekezdés szerinti adatbázisba, átadva a mintavevő, a megrendelő és – ha a megrendelő és a minta tulajdonosa eltér egymástól – a minta tulajdonosának személyes adatok körébe tartozó adatai közül az érintett nevét és címét.”

26. §

A Tfv. 50. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A talajvédelmi hatóság eljárásához az alábbi esetekben a külön jogszabály szerinti talajvédelmi terv szükséges:)

„h) a tisztított kommunális szennyvíz és a szennyvíziszap mezőgazdasági területen történő felhasználásához, továbbá a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló Korm. rendelet hatálya alá tartozó kommunális szennyvíztisztító telepeken keletkező, az (EU) 2020/741 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 4. pontja szerinti visszanyert víz mezőgazdasági öntözési célú felhasználásához.”

27. §

A Tft. „A talajvédelmi hatóság” alcíme a következő 52. §-sal egészül ki:

„52. § Azon bejelentési eljárásokban, ahol jogszabály talajvédelmi terv benyújtását írja elő, az eljáró hatóság a bejelentést követő 3 napon belül értesíti a talajvédelmi hatóságot.”

28. §

A Tft. 66. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a földügyért felelős miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg)

„j) a talajvédelmi hatósági és a talajtani adatbázis működtetésének és az adatbázisba történő adatszolgáltatás szabályait.”

29. §

A Tft. a következő 77. §-sal egészül ki:

„77. § Az 50. § (2) bekezdés h) pontja a víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről szóló, 2020. május 25-i (EU) 2020/741 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

30. §

A Tft. az 1. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

31. §

A Tft.

- a) 2. § 25. pontjában a „visszaállítása” szövegrész helyébe a „visszaállítása, vagy a vízminőség javítása” szöveg,
- b) 11. § (3) bekezdés c) pontjában a „határozatával” szövegrész helyébe a „kormányhatározatával” szöveg,
- c) 26. § (11) bekezdés c) pontjában a „jegyzőkönyvet” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyv hitelesített másolatát” szöveg,
- d) a 48/A. §-ában a „termelők” szövegrész helyébe a „termelők, valamint állattartást – a magánszemélyek háztartási igényeit jogszabályban rögzített mértéket meghaladóan – végző természetes és jogi személyek, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek” szöveg,
- e) 49. § (8) bekezdésében a „(2) bekezdés b)–c) pontjában” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés b), c) és e) pontjában” szöveg

lép.

32. §

Hatályát veszti a Tftv.

- a) 6. § (6a) bekezdésében és 59. § (3) bekezdésében a „talajvédelmi hatóság által jóváhagyott” szövegrész
- b) 16. § (11a) bekezdése,
- c) 51/B. § (2) bekezdésében a „jogsabályi” szövegrész.

11. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása

33. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 2. § (2) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(A törvény alkalmazási köre kiterjed)

„o) az élelmiszerlánc digitális felügyeletére, valamint a mezőgazdaságban és élelmiszerláncban keletkező adatvagyon kezelésére és közzétételére.”

34. §

Az Éltv. 4. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc hatósági felügyelete kiterjed)

„p) az élelmiszerláncra kiterjedő vizsgálatokat végző laboratóriumokra, az ezek rendeltetésszerű működéséhez szükséges anyagokra, termékekre, berendezésekre, ezen anyagokat, termékeket, berendezéseket forgalomba hozó természetes és jogi személyekre;”

35. §

Az Éltv. 14/A. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Tilos olyan)

„a) élelmiszer előállítása, illetve forgalomba hozatala, amelyet a rá vonatkozó előírásokban, engedélyekben, a gyártmánylapban vagy egyéb gyártási dokumentumban meghatározott minőségi vagy jelölési előírásoknak meg nem felelő módon állítottak elő;”

36. §

Az Éltv. 28. §-a a következő m) és n) ponttal egészül ki:

(A miniszter az élelmiszerlánc-felügyelet területén)

„m) meghatározza az alapvető élelmiszerek körét, valamint

n) rendkívüli élelmiszerlánc-esemény esetén meghatározza az állattartó létesítmények közötti védőtávolságot.”

37. §

(1) Az Éltv 38/A. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A FELIR kialakításához és működtetéséhez az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv kezeli)

„d) a nyilvántartott szakirányú végzettségét igazoló okmány számát, a kiállító intézmény megnevezését és a kiállítás dátumát.”

(2) Az Éltv 38/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szervtől az adatok, illetve az adatok meghatározott szempontú csoportosításban történő továbbítása rendszeres vagy eseti jelleggel is igényelhető.”

(3) Az Éltv 38/A. §-a a következő (11b) bekezdéssel egészül ki:

„(11b) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az agrárpolitikáért felelős miniszter részére megkeresésre, egyedi azonosításra is alkalmas módon, térítésmentesen átadja az agrárpolitikáért felelős miniszter tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben meghatározott feladatok ellátásához szükséges, a FELIR-ben kezelt adatokat.”

(4) Az Éltv 38/A. §-a a következő (12a) bekezdéssel egészül ki:

„(12a) Az adatminőség javítása céljából, a FELIR-ben szereplő adatok pontosítása, javítása és kiegészítése érdekében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv és az eljáró szervek kötelesek megkeresésre adatot szolgáltatni a FELIR működtetője részére. Az adatszolgáltatás kiterjed a természetes személyek azonosító adataira is.”

(5) Az Éltv. 38/A. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:

„(17) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszerből, valamint a földhasználati nyilvántartás számítógépes adatbázisából

- a) az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv számára a FELIR működtetésével összefüggő, továbbá
- b) az erdészeti hatóság számára faanyag kereskedelmi lánc hatósági felügyeletével kapcsolatos

feladatainak ellátása érdekében elektronikusan feldolgozható formában adatszolgáltatást teljesít.”

38. §

Az Éltv. 38/B. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által megállapított FELIR azonosítóval kell rendelkeznie)

„c) a 38/A. § (3a) bekezdésében hivatkozott nyilvántartásban szereplő erdőgazdálkodónak és erdészeti szakszemélyzetnek tevékenységük végzéséhez.”

39. §

Az Éltv. 44. §-a a következő (6b) és (6c) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) Távértékesítés keretében történő próbavásárlás során a leadott rendelés nem valós megrendelői adatokat is tartalmazhat.

(6c) A 44/B. §-ban foglaltakat a távértékesítés keretében történő próbavásárlás esetében is alkalmazni kell az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint.”

40. §

Az Éltv. „Különös eljárási szabályok” alcíme a következő 44/B. §-sal egészül ki:

„44/B. § (1) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv helyszíni ellenőrzésre feljogosított kormánytisztviselője, valamint az ÉBC alkalmazottja az e törvény végrehajtására kiadott rendelet, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai szerinti ellenőrzés során az ügyfél kérésére az (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendelet

a) 35. cikk (1) bekezdése szerinti második szakvéleményhez és
b) 35. cikk (3) bekezdése szerinti másik hatósági laboratórium által végzett újabb analízis, teszt vagy diagnosztika elvégzéséhez
ellenmintát biztosít az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak szerint.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ellenminta biztosítási kötelezettség nem áll fenn, ha

a) zárlati károsítók növényekben, növényi termékekben vagy egyéb anyagokban való előfordulásának értékelésére a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedések vizsgálata céljából kerül sor, vagy
b) technikailag nem valósítható meg, különösen, ha
ba) a veszély előfordulása és eloszlása nem egyenletes,
bb) a rendelkezésre álló termék mennyisége nem elegendő, vagy
bc) a termék lejáratát idejéből kevesebb, mint 90 nap áll rendelkezésre a mintavétel időpontjában.

(3) Ha az ügyfél az (1) bekezdés a) pontja szerinti második szakvéleményt vagy az (1) bekezdés b) pontja szerinti hatósági laboratóriumi vizsgálatot kér, az a kérelem olyan módosítását jelenti, amely alapján – új ügyként – az ügyintézési határidő újrakezdődik.”

41. §

Az Éltv. 53/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és az azt megelőző alcím címmel egészül ki:

„Élelmiszer- és takarmánybiztonsági intézkedések

53/B. § (1) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv végzésében elrendeli azt a szükséges élelmiszer-, vagy takarmánybiztonsági veszély vagy kár elhárítását megelőző vagy csökkentő azonnali intézkedést, amelynek késedelme elháríthatatlan következménnyel járna.

(2) Az (1) bekezdés szerinti azonnali intézkedés:

- a) tevékenység végzésének határozott időre, teljes vagy részleges felfüggesztése, korlátozása, a működés megtiltása;
- b) termék előállításának, tárolásának, szállításának, felhasználásának, forgalomba hozatalának, behozatalának, kivitelének, illetékességi területén való átszállításának korlátozása, felfüggesztése, megtiltása;
- c) termék forgalomból való kivonása, visszahívása; vagy
- d) élelmiszerrel vagy takarmánnyal érintkezésbe kerülő anyagok, gépek, eszközök, az élelmiszerláncban felhasznált fertőtlenítőszeresek használatának megtiltása.

(3) Azonnali intézkedés bármely érintett – nem kizárólag az eljárás alá vont személy – élelmiszerlánc szereplővel, valamint egyéb személlyel szemben is alkalmazandó.”

42. §

Az Éltv. 55. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem jár kártalanítás:)

„g) az állat-egészségügyi jogszabályok vagy a járványügyi intézkedések megsértésével tartott, illetve szállított, levágott, forgalomba hozott állatért és termékért.”

43. §

Az Éltv. 57. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a következő jogkövetkezményeket alkalmazhatja:)

„n) engedélyköteles tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt módosíthat, az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott esetekben legfeljebb két évre visszavonhat, az engedély visszaszerzését feltételhez kötheti;”

44. §

Az Éltv. 63. § (1) bekezdés a) pontja a következő ar) alponttal egészül ki:

(Élelmiszerlánc-felügyeleti bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki tevékenységével vagy mulasztásával)

„ar) a nem állami laboratóriumok működésére”

(vonatkozó, a 60–62. §-okban meghatározottaktól eltérő egyéb előírásokat megszegi;)

45. §

Az Éltv. 76. § (2) bekezdése a következő 57-59. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„57. az (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendelet 35. cikke szerinti ellenminta vételével, valamint második szakvélemény és másik hatósági laboratóriumi vizsgálat kezdeményezésével és elvégzésével kapcsolatos részletes szabályokat,

58. az alapvető élelmiszerek körét,

59. rendkívüli élelmiszerlánc-esemény esetén az állattartó létesítmények között alkalmazandó védőtávolságot.”

46. §

Az Éltv. Melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

47. §

Az Éltv.

1. 35. § (3) bekezdés a) pontjában az „az élelmiszer-vállalkozások” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-szereplők” szöveg,

2. 37. § (2) bekezdés *h*) pontjában a „zöldséget, gyümölcsöt” szövegrész helyébe a „zöldséget, gombát, gyümölcsöt,” szöveg,
3. 38. § (2) bekezdés *c*) pontjában a „székhelyet és adószámot” szövegrész helyébe a „székhelyet, főtevékenységet a mindenkor hatályos Önálló Vállalkozók Tevékenységi Jegyzéke (a továbbiakban: ÖVTJ) nomenklátúra szerinti megjelöléssel és adószámot” szöveg,
4. 38. § (2) bekezdés *d*) pontjában az „adóazonosító számot” szövegrész helyébe az „adószámot, főtevékenységet a mindenkor hatályos gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere (a továbbiakban: TEÁOR) nomenklátúra szerinti megjelöléssel” szöveg,
5. 38/A. § (2) bekezdés *b*) pont *bb*) alpontjában a „nyomonkövetési adatait, beleértve” szövegrész helyébe a „nyomonkövetési adatait (valamennyi ENAR vonatkozásában), beleértve” szöveg,
6. 38/A. § (3) bekezdés *a*) pontjában
 - a) a „természetes személyazonosító adatait, lakcímét” szövegrész helyébe a „természetes személyazonosító adatait, aláírását vagy kézjegyét, lakcímét” szöveg,
 - b) a „besorolását” szövegrész helyébe a „besorolását, egyéni vállalkozó főtevékenységét az ÖVTJ nomenklátúra szerinti megjelöléssel” szöveg,
7. 38/A. § (3) bekezdés *b*) pontjában az „adóazonosító számát” szövegrész helyébe az „adószámát, főtevékenységét a TEÁOR nomenklátúra szerinti megjelöléssel” szöveg,
8. 38/A. § (3) bekezdés *c*) pontjában a „természetes személyazonosító és lakcímadatait.” szövegrész helyébe a „természetes személyazonosító adatait, aláírását vagy kézjegyét és lakcímadatait.” szöveg,
9. 38/A. § (3a) bekezdésben a „személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 81/A. § (2) bekezdés *c*), *d*) és *f*) pontjában” szövegrész helyébe a „családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény 13. § (1) bekezdésében” szöveg,
10. 38/A. § (11) bekezdésében az „egyéni” szövegrész helyébe az „egyedi” szöveg,
11. 38/A. § (12) bekezdésében az „Eügyintézési tv.” szövegrész helyébe az „elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény” szöveg,
12. 44. § (1) bekezdés *e*) pontjában a „mintát” szövegrész helyébe a „mintát és ellenmintát” szöveg,
13. 44. § (1a) bekezdésében az „(1) bekezdés a)–f) pontjában” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a)–e) pontjában” szöveg,
14. 47/B. § (3) bekezdésében az „illetve” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,
15. 76. § (2) bekezdés 4. pontjában a „megállapítására és a kártalanítási eljárásra” szövegrész helyébe a „megállapítására, a kártalanítási eljárásra és a kártalanításból való kizárásra” szöveg,
16. Melléklet 63. pontjában az „aki növényt termeszt” szövegrész helyébe az „aki növényt, gombát termeszt” szöveg

lép.

48. §

Hatályát veszti az Éltv.

a) 39. § (3) bekezdése,

b) 44. § (1) bekezdés *f*) pontja,

c) 56. § (1) bekezdésében a „helyszíni bírságot szabhat ki,” szöveg.

12. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

49. §

(1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a

továbbiakban: Evt.) 5. § 36. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„36. *származást igazoló dokumentum*: a fa és a fatermék 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet melléklete szerinti beazonosítását biztosító megnevezését, mennyiségét, fafaját, eladójának és vásárlójának nevét és címét tartalmazó, továbbá a kitermelés helyét, valamint a jogszabályoknak való megfelelést igazoló dokumentumok;”

(2) Az Evt. 5. § 38. és 39. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában:)

„38. *nyomon követhetőség*: annak biztosítása, hogy az Európai Unió belső piacán forgalomba hozott fa vagy fatermék és annak származása beazonosítható, végig kísérhető legyen a faanyag kereskedelmi láncához tartozó tevékenység minden szakaszában;

39. *szállítmány*: az egy szállítóeszközbe, egy felrakodási helyen felrakott és egy címzettnek azonos lerakodási hellyel feladott, azonos fuvarokmánnyal szállított áru;”

50. §

Az Evt. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az erdészeti hatóság

a) az erdőtelepítés első kivitelének végrehajtása után a területet a jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv tartalmának figyelembevételével

aa) erdőrészletként vagy a tervben szereplő erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet egyéb részletként vagy

ab) a bejelentésben foglaltakkal összhangban szabad rendelkezésű erdőként,

b) a külterületen található, erdei fafajokból álló, összefüggő, legalább ötven – felnyíló erdő esetén legalább harminc – százalékos záródású, és két métert meghaladó átlagmagasságú, e törvény alapján jogszerűen fenntartható faállomány által elfoglalt területet, amelynek természetbeni kiterjedése az ötezer négyzetmétert, illetve a szélső fák töben mért távolságát tekintve átlagosan a húsz méter szélességet eléri,

ba) az Adattárban nyilvántartott területen hivatalból erdőrészletként, vagy

bb) a földhasználati nyilvántartásban szereplő földhasználónak, a tulajdonos és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdálkodói, illetve hasznélvezeti jog jogosultjának hozzájárulásával benyújtott, kérelmére erdőrészletként és – ha az erdő művelési ág kialakításának szabályai azt megköveteli – egyéb részletként, vagy kérelem hiányában hivatalból szabad rendelkezésű erdőként

az Adattárban nyilvántartásba veszi.”

51. §

(1) Az Evt. 8. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben a 2013. január 1. napján már fennálló és ráépítéssel létesített épület vagy építmény önálló ingatlanként az erdőt vagyongazdálkodó 100%-os állami tulajdonú gazdasági társaság mint ráépítő tulajdonaként az ingatlan-nyilvántartásban feltüntethető. Az így feltüntetett ingatlant az Adattárból törölni kell.”

(2) Az Evt. 8. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) A (10) bekezdés alkalmazásában az 1. mellékletben meghatározott gazdasági társaságokat kell az erdőt vagyongazdálkodó 100%-os állami tulajdonú gazdasági társaságnak tekinteni.”

52. §

Az Evt. 12. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés szerinti bejelentést az erdészeti hatóság felé az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 10. §-ának megfelelően kell benyújtani, ha

- a) a bejelentő törvény alapján elektronikus ügyintézésre köteles,
- b) a faanyag kitermelése nem kizárólag saját felhasználásra történik, vagy
- c) a kitermelni tervezett mennyiség az 5 köbmétert meghaladja.”

53. §

(1) Az Evt. 15. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az erdészeti létesítmények közül)

„c) az erdei kerítés – az öt évet meg nem haladó időre létesített vadkárelhárító villanypásztor, az erdei legeltetés céljából létesített villanypásztor, az erdő felújulását segítő, legfeljebb 0,25 ha területet bekerítő kerítés, továbbá a magtermés védelme érdekében létesített 120 cm-nél nem magasabb vadkárelhárító kerítés kivételével –”

(létesítéséhez, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, megszüntetéséhez, vagy rendeltetésének megváltoztatásához az erdészeti hatóság engedélyre van szüksége. A kiadott engedély öt évre szól.)

(2) Az Evt. 15. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki

„(7a) Engedély vagy az erdészeti hatóság által tudomásul vett bejelentés nélkül létesített, bővített vagy rendeltetésében megváltoztatott erdészeti létesítmény, erdőben elhelyezett erdészeti létesítménynek nem minősülő építmény, berendezés, eszköz fennmaradásáról az erdészeti hatóság az erdő engedély nélküli igénybevételére vonatkozó jogszabályok szerint dönt.”

54. §

Az Evt. 17. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Erdőgazdálkodó hiányában az erdő tulajdonosa – az erdészeti hatóság felszólítását követően – gondoskodik

- a) az erdőt károsító hatások és a káros tevékenységek elleni védekezésről, a bekövetkezett károsítások hatásainak felszámolásáról, az erdő talajának védelméről, és,
- b) az erdő szakszerű felújításáról.”

55. §

Az Evt. 19/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 6/B. § (1) bekezdésében, a 7. § (6) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, a 14. § (2) bekezdésében, a 17. § (3) bekezdésében, a 20–20/D. §-ban, a 23. § (7) bekezdésében, a 29. § (6)

bekezdésében, a 33. § (9) bekezdésében, a 72. § (1a) bekezdésében, 85. § *b)* pontjában, valamint a 106/A-106/C. §-ban foglaltak alkalmazása során tulajdonos alatt a föld tulajdonosát, haszonélvezeti jog fennállása esetén a haszonélvezőt kell érteni.”

56. §

Az Evt. 20/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A földrészlet használati megosztásról szóló megállapodás alapján kialakított részterületei, vagy a földrészlet részterületeire vonatkozó eltérő használati jogcímen való gazdálkodás céljából kialakított részterületek önálló erdőgazdálkodási egységnek minősülnek.”

57. §

Az Evt. 33. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 33. § a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban, ha az erdő rendeltetésében, üzem módjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során módosíthatja az erdőtervet.

(8a) Erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha

- a) az erdőgazdálkodó személyében változás következik be, és az erdőterv módosítása iránti kérelmet az erdőgazdálkodói nyilvántartásba történő változásbejegyzést követő 90 napon belül benyújtják, vagy*
- b) a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amely elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható”*

58. §

Az Evt. 51. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az erdőgazdálkodó választása alapján sarjeredetű természetes felújítással – az erdészeti hatóság jóváhagyásával – az éger, az akác, nyár, valamint a fűz főfafajájú erdők újíthatók fel.”

59. §

(1) Az Evt. 72. § (1) bekezdés *b)* pontja a következő *bc)* alponttal egészül ki:

[Az erdészeti hatóság a tarvágás végrehajtását erdőfelújítási biztosíték nyújtásához köti, ha a tarvágásra a 7. § (1) bekezdés a)–d) pontjában foglalt természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdőben kerül sor, vagy az erdőgazdálkodónak az erdőterve alapján a 7. § (1) bekezdés e) vagy f) pontjában foglalt természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdőkben öt hektárnál nagyobb tarvágás végrehajtására van lehetősége, és]

„bc) az erdőgazdálkodó korábban befejezett erdőtelepítést még nem végzett, vagy”

(2) Az Evt. 72. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Ha az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdőben az erdőfelújítás megkezdésére vagy a

pótlásra vonatkozó határidőt túllépik, az erdészeti hatóság az érintett terület alapulvételével erdőfelújítási biztosíték nyújtására kötelezi az erdőgazdálkodót, ennek hiányában a tulajdonost.”

(3) Az Evt. 72. § (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 72. § a következő (4c) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) Ha az erdőfelújítási biztosíték nyújtójának személye és az erdőfelújítás műszaki átvételekor az erdőgazdálkodói nyilvántartásba bejegyzett erdőgazdálkodó személye a biztosíték felszabadításakor nem egyezik meg, akkor az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló biztosítékot a műszaki átvételkor nyilvántartott erdőgazdálkodó – erdőgazdálkodó hiányában a tulajdonos – javára szabadítja fel, kivéve, ha a biztosíték nyújtója és az erdő tulajdonosa ettől eltérően állapodtak meg.

(4c) Ha az erdőrészlet vagy annak részterülete csereerdősítési kötelezettség előírása nélkül megszűnik, az erdőfelújítási biztosítékot az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodó, ennek hiányában a tulajdonos számára szabadítja fel.”

(4) Az Evt. 72. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az erdészeti hatóság az e célból elkülönített számlájára jogszabályi rendelkezés alapján elhelyezett letétekről az alábbi adatokkal nyilvántartást vezet:)

„e) a letét alapjául szolgáló erdőrészlet erdészeti területazonosító adatai.”

60. §

(1) Az Evt. 82. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az erdészeti hatóságnak az erdővédelmi járulék helyett a (3) bekezdésben foglalt csereerdősítést kell előírnia

- a) természetes és természetszerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén,
- b) az a) pontba nem tartozó erdő 1 hektár vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén, vagy
- c) ha az adott térségben az erdő csökkenésének tilalmáról jogszabály rendelkezik.”

(2) Az Evt. 82. §-a a következő (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) Erdő igénybevételi eljárásban ötezer négyzetmétert el nem érő csereerdősítésre tervezett terület az erdészeti hatóság által akkor fogadható el, ha az Adattárban nyilvántartott erdőrészlethez közvetlenül csatlakozik.”

61. §

Az Evt. 85. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Erdő engedély nélküli vagy engedélytől eltérő igénybevétele esetén az erdészeti hatóság fennmaradási eljárást folytat le, amelynek során)

„b) szankció kiszabása mellett, határidő kitűzésével határozatban kötelezi az igénybevevőt – ha az igénybevevő nem ismert vagy az igénybevevővel szemben a végrehajtási eljárás sem vezet eredményre, akkor az erdőgazdálkodót, annak hiányában a tulajdonost – a helyreállításra.”

62. §

Az Evt. 90/J. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az illegális fakitermelésből származó vagy annak minősülő fával vagy fatermékkel végzett faanyagkereskedelmi lánchoz tartozó tevékenység végzése esetén a jogkövetkezmények mérlegelésekor – az ellenkező bizonyításáig – vélelmezni kell, hogy annak kitermelése következtében környezeti kár keletkezett.”

63. §

Az Evt. 106. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, valamint az Evt. „Az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység” alcíme a következő 106/A–106/C. §-sal egészül ki:

„106. § (1) Az erdészeti hatóság az e törvény hatálya alá tartozó területen – az állam 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság, mint erdőgazdálkodó használatában álló terület kivételével – a halaszthatatlanul szükséges erdőgazdálkodási tevékenységet elrendeli, ha ennek elmaradása az erdő, fásítás fennmaradását vagy fejlődését veszélyezteti, az erdő rendeltetésének betöltését akadályozza

- a) az erdőfelújítás megkezdésére vagy pótlására vonatkozó határidő túllépésekor, amennyiben az erdőgazdálkodó az erdőfelújítási biztosíték nyújtásra kötelezését követő év május 15-ig nem teljesítette az első kivitelt vagy a pótlást,
- b) fennmaradási engedély hiányában az erdő engedély nélküli igénybevétele, vagy engedélytől eltérő igénybevétele esetén az erdő helyreállítására,
- c) az a)-b) pontoktól eltérő más jogsértés esetén, ha az erdőgazdálkodó – szabad rendelkezésű erdő, fásítás esetén földhasználó – e törvény szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, vagy
- d) erdőgazdálkodó hiányában az erdő felújítása, az erdőt érő súlyos károsító hatás vagy káros tevékenység elleni védekezés és a bekövetkezett károsítások hatásainak felszámolása érdekében.

(2) Az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység elvégzésére az erdészeti hatóság

- a) az (1) bekezdés a) vagy c) pontban foglalt esetekben az erdőgazdálkodót – szabad rendelkezésű erdő, fásítás esetén a földhasználót –, ennek hiányában a föld tulajdonosát,
- b) az (1) bekezdés b) pontban foglalt esetekben az ismert igénybe vevőt, ennek hiányában a nyilvántartott erdőgazdálkodót, erdőgazdálkodó hiányában a föld tulajdonosát,
- c) az (1) bekezdés d) pontjában foglalt esetekben a föld tulajdonosát

kötelezi.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti esetekben a kötelezett a hatósági határozatban foglaltaknak határidőre nem tesz eleget, a cselekmény végrehajtását az erdészeti hatóság az általános közigazgatási rendtartás szerinti általános végrehajtó szervnek (a továbbiakban: végrehajtó szerv) foganatosításra átadja.

(4) Az erdőgazdálkodási tevékenység elrendelésének nem akadálya az, hogy a kötelezett bírságfizetési, erdővédelmi járulék fizetési vagy erdőfelújítási biztosíték nyújtási kötelezettségének egyébként eleget tett, feltéve, hogy a jogsértés továbbra is fennáll.

(5) Az erdészeti hatóságnak az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenységről hozott döntésében meghatározott teljesítési határidő – az (1) bekezdés a) pontja alapján hozott döntés kivételével – nem lehet kevesebb 30 napnál és nem haladhatja meg a 12 hónapot.

(6) Az erdőgazdálkodási tevékenységet elrendelő határozatban rendelkezni kell:

- a) az érintett terület azonosításáról, erdészeti valamint ingatlan-nyilvántartás szerinti azonosító adatai, területének nagysága és térbeli azonosítói meghatározásával,
- b) az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység elvégzésének az (5) bekezdésben foglaltak szerint megállapított határidejéről,
- c) az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység jegyzék szerinti tétel sorszámaról, a tevékenység leírásáról, mennyiségéről valamint szükség szerint további előírásokról a teljesítés módját illetően,
- d) az arról szóló tájékoztatásról, hogy az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység önkéntes teljesítése hiányában végrehajtás elrendelésének van helye és az elrendelt cselekményeket a végrehajtó szerv fogatosítja.

(7) Az erdészeti hatóság a (6) bekezdés c) pontja szerint szükséges tevékenységeket az erdőgazdálkodásért felelős miniszter által közzétett, az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység legmagasabb szolgáltatási egység díjairól szóló miniszteri közleményben foglalt szolgáltatási tételekkel, tevékenység leírással, és mennyiségi egységben az érintett terület azonosítóhoz rendelt módon határozza meg.

(8) Az erdő engedély nélküli igénybevétele esetén a helyreállításra irányuló tevékenységek meghatározása során az erdészeti hatóság a (6) bekezdés c) pontjában foglaltaktól eltérő más, az erdő funkció helyreállításához elengedhetetlenül szükséges tevékenységet is előírhat.

(9) Az erdőgazdálkodási tevékenységet elrendelő határozat azonnali végrehajthatását az erdészeti hatóság elrendelheti.

(10) Az erdőgazdálkodási tevékenységet elrendelő határozatot – ha a határozatnak nem ő a kötelezettje – a föld tulajdonosával is közölni kell.

106/A. § A 106. § (1) bekezdés a), c) és d) pontján alapuló közigazgatási döntés végrehajtására irányuló eljárásban a cselekmény fogatosításában közreműködő, erdőgazdálkodási szakértelemmel rendelkező szervezetként a szakirányítói névjegyzékben nyilvántartott, és az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 123. §-a szerint a végrehajtó hatóság által vezetett, közreműködő szervezetek névjegyzékében szereplő, felhívásra ajánlatot tevő erdőgazdálkodásra jogosult erdészeti szakirányító vállalkozást (a továbbiakban: szakirányító vállalkozás) kell kijelölni, a tevékenység szakszerűségének biztosítása érdekében. Amennyiben a tevékenység jellege indokolja, a 106. § (1) bekezdés b) pontban foglalt cselekmény fogatosításában szakirányító vállalkozás közreműködhet.

106/B. § (1) A rendelkezésre álló erdőfelújítási biztosítékot az erdészeti hatóság az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység költségeinek fedezetéül az elrendeléssel egy időben igénybe veszi.

(2) Az erdőfelújítási biztosítékot az erdészeti hatóság

- a) ha pénzbeli letétként áll rendelkezésre, a végrehajtó szervnek 30 napon belül átutalja,
- b) ha az a) ponttól eltérő módon nyújtották, a végrehajtó szervre, mint jogosultra engedményezi.

(3) A végrehajtás során a fahasználattal kapcsolatos bevételek elszámolása nem mellőzhető, ha a tevékenységhez fahasználat is előírásra került vagy a teljesítéskor szükségessé vált.

(4) Amennyiben a keletkezett bevétel meghaladja az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység költségeit vagy a cselekmény végrehajtása fogatosítása költségeit, a különbözetet a kötelezett részére ki kell adni.

106/C. § (1) A végrehajtható döntésben foglalt kötelezettségnek a kijelölt szakirányító vállalkozás általi teljesítése ellenőrzésében az erdészeti hatóság közreműködik. A teljesítés készre jelentéséről a végrehajtó szerv értesítést küld az erdészeti hatóságnak, amely a teljesítés erdőgazdálkodási jogszabályoknak megfelelését, szakszerűségét a helyszínen ellenőrzi valamint a teljesítés mennyiségi és minőségi megfelelőségéről nyilatkozik. Fahasználat esetén a kitermelt faanyag mennyiségét, minőségét, választékát és – ha értékesítésre került, a kijelölt szakirányító vállalkozás nyilatkozata alapján – az értékesítés tényét az erdészeti hatóság ellenőrzi és jegyzőkönyvbe veszi.

(2) A kijelölt szakirányító vállalkozás jogosult a teljesítésnek az erdészeti hatóság által végzett ellenőrzésén jelen lenni,. A teljesítésnek az erdészeti hatóság által végzett ellenőrzéséről az erdőt igénybe vevő, az erdőgazdálkodó, a földhasználó és a föld tulajdonosa előzetes értesítése mellőzhető.

(3) Az (1) bekezdés szerinti értesítés alapján – az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásban meghatározott teljesítés ellenőrzési határidőtől eltérően – az erdészeti hatóság az értesítés írásbeli közlését követő 30 napon belül végzi el a teljesítés ellenőrzését a helyszínen. Az ellenőrzésről felvett jegyzőkönyvet az erdészeti hatóság a végrehajtó szervnek valamint a közreműködő szakirányító vállalkozásnak a helyszíni vizsgálatától számított 8 napon belül küldi meg. A szakirányító vállalkozás a jegyzőkönyvre 8 napon belül írásban észrevételeket tehet.

(4) A teljesítés erdészeti hatóság általi ellenőrzéséről jegyzőkönyvet – erdősítés esetén műszaki átvételi jegyzőkönyvet – kell felvenni, amelynek a végrehajtható határozatban foglalt azonosító adatokkal és tételek szerinti bontásban tartalmaznia kell az elvégzett munkák mennyiségi és minőségi átvételét vagy a teljesítési hibákat.

(5) Az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység elvégzése során az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenységet elvégző kijelölt szakirányító vállalkozás a feladata végrehajtásának keretei között az érintett területre beléphet, ott a szükséges cselekményeket elvégezheti. A belépésre és a cselekmények végzésére való jogosultságát a szakirányító vállalkozás kérésre köteles igazolni.

(6) Ha az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenységet kultúrnövény vagy a területre a belépést és a munkavégzést akadályozó vagyontárgy károsodása nélkül nem lehet elvégezni, az érintett kultúrában okozott károkért és vagyontárgyakért kártalanítás nem követelhető.

(7) Amennyiben az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység fakitermelésre irányul vagy a tevékenység elvégzéséhez szükséges, a kitermelt faanyagot a végrehajtást foganatosító szerv lefoglalja. A kitermelt faanyagot a kijelölt szakirányító vállalkozás a végrehajtást foganatosító szerv megbízásából a kötelezett költségére a teljesítésnek az erdészeti hatóság általi igazolásáig a végrehajtás költségeinek csökkentése érdekében saját nevében, a végrehajtást foganatosító szerv javára a megállapított becsértéken, árverésen kívül is értékesítheti vagy a (8) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(8) Ha a kitermelt faanyag elszállítása jogszabályban vagy hatósági döntésben előírt kötelezettség teljesítéséhez halaszthatatlanul szükséges, a faanyagot el kell szállítani, azzal, hogy a faanyag elszállításának költségei a kötelezettet terhelik.

(9) Ha a kitermelt faanyagot a (8) bekezdés alapján elszállítják, a faanyag tulajdonjoga ellenérték nélkül a 90/K. § (7) bekezdés a)-c) pontjában megjelölt szervezetek bármelyikére átruházható.

64. §

Az Evt. 90/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az illegális kitermelések megakadályozása, illetve a faanyag kereskedelmi láncban levő fatermék nyomon követhetőségének és – a szükséges esetekben – forgalomból történő visszahívhatósága érdekében a faanyag kereskedelmi lánc valamennyi szereplőjének az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott, eljárások, nyilvántartások, valamint az azokat alátámasztó, egymásnak egyértelműen megfeleltethető származást igazoló dokumentumok zárt rendszerét (kellő gondosság elvén alapuló nyomon követhetőségi eljárás) kell létrehozni vagy igénybe vennie és ahhoz kapcsolódóan naprakész dokumentációs rendszert kell működtetnie.”

65. §

Az Evt. 113. §-a a következő (33) bekezdéssel egészül ki:

„(33) Az e törvény hatályba lépését követően, de a módosító törvény hatálybalépése előtt kiadott erdőterv határozatban az erdőterv érvényességi időszakában elvégezhető vagy elvégzendő fakitermelés fatérfgatára vonatkozó adat tájékoztató adat.”

66. §

Az Evt.

1. 11. § (8) bekezdésében a „valamint a bejelentési kötelezettségre (102. §)” szövegrész helyébe az „a bejelentési kötelezettségre (102. §), a jogkövetkezményekre (105/E. §-111/A. §), valamint (111/B. §)” szöveg,
2. 12. § (4) bekezdésében a „valamint a bejelentési kötelezettségre (102. §)” szövegrész helyébe az „a bejelentési kötelezettségre (102. §), a jogkövetkezményekre (105/E. §-111/A. §) valamint az erdőben folyó tevékenységtől eltiltásra (111/B. §)” szöveg,
3. 14. § (2) bekezdés záró szövegrészében a „bejelentésére” szövegrész helyébe „bejelentésére vagy erdőgazdálkodó hiányában a tulajdonos bejelentésére” szöveg,
4. 15. § (4) bekezdésében a „kivételével, az erdészeti létesítmény” szövegrész helyébe a „kivételével az erdészeti létesítmény” szöveg,
5. 15. § (8) bekezdésében az „Az erdőgazdálkodási tevékenységet” szövegrész helyébe az „Az erdőgazdálkodási, közjóléti vagy oktatási tevékenységet” szöveg,
6. 20/D. § (1) bekezdés c) pontjában a „jogerősen” szövegrész helyébe a „véglegessé vált határozatában” szöveg,
7. 52. § (3) bekezdésében az „április” szövegrész helyébe a „május” szöveg,
8. 72. § (1) bekezdés a) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg,
9. 72. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „nyilvántartásba, vagy” szövegrész helyébe „nyilvántartásba,” szöveg,
10. 72. § (1a) bekezdésében a „földhasználatra jogosult személy” szövegrész helyébe a „föld tulajdonosa” szöveg, valamint az „és” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,
11. 72. § (3) bekezdésében az „azt csak az erdőfelújítás 52. § (3) bekezdésében foglalt eredményességgel történő végrehajtását” szövegrész helyébe az „a tarvágást csak az erdőfelújítás eredményes befejezését lehetővé tevő megfelelő minőségű és elegendő mennyiségű újulat létrehozását” szöveg,
12. 72. § (5) bekezdés d) pontjában az „ideje.” szövegrész helyébe az „ideje, valamint” szöveg,
13. 78. § (4) bekezdésében a „jelentőségű beruházás” szövegrész helyébe a „jelentőségű ügygyé nyilvánító törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott beruházások” szöveg,
14. 82. § (3) bekezdés b) pontjában az „erdőt erdészeti létesítmény elhelyezésére vagy

árvízvédelmi célokra” szövegrész helyébe az „erdőt engedélyezett erdészeti létesítmény vagy erdei közjóléti létesítmény elhelyezésére vagy árvízvédelmi célt szolgáló vízilétesítmény elhelyezésére” szöveg,

15. 112. § (10) bekezdésében az „a miniszter, hogy a turizmusért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „az aktív Magyarországért felelős miniszter, hogy a miniszter” szöveg,

16. 113. § (24) bekezdésében az „öt éven belül” szövegrész helyébe a „hét éven belül” szöveg lép.

67. §

Az Evt. 113/A. § (3) bekezdés a) pontjában „az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 28. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtására kiadott” szövegrész helyébe az „az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 29. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtására kiadott” szöveg lép.

68. §

Hatályát veszti az Evt.

- a) 47. § (1) bekezdésében az „erdőként” szövegrész,
- b) 33. § (9) bekezdésében a „véghasználati” szövegrész,
- c) 68. § c) pontja,
- d) 72. § (4) bekezdés b) pontjában az „államkötvényt,” szövegrész,
- e) 72. § (4) bekezdés c) pontjában az „, illetve államkötvényt” szövegrész,
- f) 72. § (5) bekezdés c) pontjában a „valamint” szövegrész,
- g) 78. § (3) bekezdés a) pontjában a „77. § (1) bekezdés b)–d) pontjában foglalt” szövegrész,
- h) 97/A. § (2) bekezdés d) pontjában a „lehetőség szerint” szövegrész,
- i) 113. § (17) bekezdése.

13. A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosítása

69. §

(1) A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény 2. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„d) mezőgazdasági és élelmiszeripari termék: az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés I. mellékletében felsorolt termék, továbbá az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2002. január 28-i 178/2002/EK rendeletének 2. cikke szerinti fogalom alá tartozó termék;

(2) A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény 2. § (2) bekezdés e) pont eb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:
közeli lejáratú a termék:)*

„*eb*) több, mint 24 órás fogyaszthatósági idő esetén a fogyaszthatósági idő utolsó napján vagy a kereskedőnek a fogyaszthatósági idő utolsó napját megelőző nyitvatartási napján,”

70. §

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény a következő 11. §-sal egészül ki:

„11. § E törvény a mezőgazdasági és élelmiszer-ellátási láncban a vállalkozások közötti kapcsolatokban előforduló tisztességtelen piaci gyakorlatokról szóló 2019. április 17-i (EU) 2019/633 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

71. §

Hatályát veszti a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény 3. § (2) bekezdés u) pontja.

14. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosítása

72. §

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 1. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzeti Földalap a kincstári vagyon része. A Nemzeti Földalapba tartozik az állam tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban)

„f) művelés alól kivett területként nyilvántartott, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvényben meghatározott azon harmadlagos műnek minősülő csatorna vagy árok, amely elsődlegesen öntözési, öntözésfejlesztési célt szolgál.”

15. A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosítása

73. §

(1) A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: Mkk. törvény) 2. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek alkalmazásában:)

„6. *egységes kérelem*: az (EU) 2022/1173 bizottsági végrehajtási rendelet 8-9. cikkei szerint benyújtásra kerülő támogatási kérelem;”

(2) Az Mkk. törvény 2. § 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek alkalmazásában:)

„20. mezőgazdasági biztosítás: lábon álló növénykultúrára kötött, aszálykár, felhőszakadás, jégesőkár, mezőgazdasági árvíz, tavaszi fagykár, őszi fagykár, téli fagykár vagy vihar miatt bekövetkező káreseményre kiterjedő hatályú vagyont biztosítás;”

(3) Az Mkk. törvény 2. § 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek alkalmazásában:)

„33. üzemi szint: a tárgyévi kárbejelentő kérelemben, vagy egységes kérelemben bejelentett összes használatban lévő termőföldön termesztett növénykultúra figyelembevételével megállapított üzemméret;”

74. §

Az Mkk. törvény 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerint vállalt kötelezettség esetén, ha a kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő a tárgyévi egységes kérelem benyújtását követően a tárgyévet követő évi egységes kérelem benyújtási időszak kezdetéig fennálló időszakban meghal, vagy jogutód nélkül megszűnik, akkor a kockázatközösségi tagsága a tárgyév október 31. napjával megszűnik.”

75. §

Az Mkk. törvény 10. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a kárenyhítési hozzájárulás-fizetési kötelezettség összegéről szóló döntés adott tárgyév augusztus 16. után kerül közlésre a 6. § (5) bekezdése szerinti örökös részére, úgy ebben az esetben az örökös általi kárenyhítési hozzájárulás megfizetése, kizárólag akkor tekinthető határidőben történő befizetésnek, ha az agrárkár-enyhítési szerv e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott számláján a teljes összeg jóváírásra került a kárenyhítési hozzájárulás-fizetési kötelezettség összegéről szóló határozat véglegessé válástól számított 15 napon belül.”

76. §

(1) Az Mkk. törvény 11. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Belvízkár után kárenyhítő juttatás a mezőgazdasági termelő nem jogosult azon szántóterületen elhelyezkedő vízzel borított terület vonatkozásában, ami tájképi elemként az egységes kérelemben bejelentésre került.”

(2) Az Mkk. törvény 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az e törvény szerinti kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a neki járó kárenyhítő juttatás felére jogosult, amennyiben az egységes kérelem, valamint a kárenyhítő juttatás iránti kérelem adatai alapján számított üzemi szintű referencia hozamértékének legalább felére kiterjedően nem rendelkezik – az adott kárenyhítési évre vonatkozóan – a hozamcsökkenést kiváltó káresemény bekövetkezése előtt megkötött és díjrendezett, az adott növénykultúrára jellemző e törvény szerinti aszály, belvíz, felhőszakadás, jégeső, mezőgazdasági árvíz, tavaszi fagy, őszi fagy, téli fagy vagy vihar miatt bekövetkező káreseményre kiterjedő hatályú mezőgazdasági biztosítással.”

77. §

Az Mkk. törvény 14. § (2) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az agrárkár-megállapító szerv a mezőgazdasági termelő kárenyhítő juttatás iránti kérelmére dönt:)
„*f)* az üzemi szinten az elemi káreseménnyel érintett növénykultúra vonatkozásában számított hozamérték-csökkenés mértékéről, hozamérték-csökkenés összegéről,”

78. §

Az Mkk. törvény 15. § (1) bekezdés *d)* és *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a 15. § (1) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki:

(Az agrárkár-enyhítési szerv a kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő kérelmére indult eljárásban a kárenyhítő juttatásra való jogosultságról, valamint a kárenyhítő juttatás összegéről)
„*d)* a biztosító által e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott dokumentumok és nyilatkozatok
e) a rendelkezésre álló pénzforrás, valamint
f) e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott egyéb szempontok”
(alapján dönt.)

79. §

Az Mkk. törvény 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A biztosító a mezőgazdasági biztosítási szerződés adatai alapján a kár lezárását követően harminc napon belül, de legkésőbb a tárgyév november 20-ig az alábbi információkról köteles tájékoztatást adni – abban az esetben is, ha a szerződő fél nem a biztosított mezőgazdasági termelő – az agrárkár-enyhítési szervnek és a mezőgazdasági igazgatási szervnek:

- a)* a biztosított mezőgazdasági termelő azonosítására szolgáló adatok (név, eljárási tv. szerinti ügyfél-azonosító),
- b)* a kockázatviselés helye szerint, növénykultúránkénti bontásban a biztosítónak bejelentett káresemény,
- c)* a mezőgazdasági termelő részére a mezőgazdasági biztosítási szerződés alapján megállapított kártérítés káreseményenkénti összege, és
- d)* szerződés kötvényszáma.”

80. §

(1) Az Mkk. törvény 19/C. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A mezőgazdasági termelő a krízisbiztosítási szerv tárgyév szeptember 15-éig a tagsági jogviszony megállapításáról és a krízisbiztosítási hozzájárulás megfizetéséről szóló, egybefoglalt döntés alapján a csatlakozás évében – az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározottak szerint – jogosult a krízisbiztosítási rendszerbe történő csatlakozásról lemondani.

(1b) A mezőgazdasági termelő tagsági jogviszonya nem jön létre, ha a csatlakozási kérelem krízisbiztosítási szervhez történő benyújtását követően teljes körűen nem tesz eleget az adatszolgáltatási kötelezettségnek.”

(2) Az Mkk. törvény 19/C. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A behajtásra került krízisbiztosítási hozzájárulást mezőgazdasági termelő által nem határidőben megfizetett hozzájárulásnak kell tekinteni.”

81. §

(1) Az Mkk. törvény 19/D. § (1) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

(A krízisbiztosítási rendszerben tag mezőgazdasági termelő az e törvényben foglalt feltételek teljesítése esetén krízisbiztosítási kompenzációra jogosult, ha)

„*e*) az adatszolgáltatási kötelezettségeit folyamatosan és teljes körűen teljesíti.”

(2) Az Mkk. törvény 19/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A krízisbiztosítási kompenzáció igénybevételére akkor szerezhet jogosultságot az örökös vagy jogutód, ha az örökhagyó vagy a jogelőd tárgyévi krízisbiztosítási kompenzáció igénybevételével összefüggő kötelezettségei teljesülnek és az örökhagyó vagy a jogelőd megfelel az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek is.”

82. §

(1) Az Mkk. törvény 19/E. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a krízisbiztosítási pénzeszköz rendelkezésre álló összege nem fedezi a tárgyévre vonatkozóan megállapított összes krízisbiztosítási kompenzáció összegét, akkor a krízisbiztosítási kompenzáció mértékét az adott évben valamennyi krízisbiztosítási kompenzációra jogosult mezőgazdasági termelőnél arányosan csökkenteni kell.”

(2) Az Mkk. törvény 19/E. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 19/E. § a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a (4) bekezdésben foglalt arányos csökkentés mértéke eléri vagy meghaladja az 50%-ot, akkor jogszabály alapján azon mezőgazdasági termelők részére, akiknél a pótlólagos kompenzáció várhatóan meghaladja a pótbefizetés 120%-át, pótbefizetés írható elő annak érdekében, hogy az arányos csökkentés mértéke mérsékelhető vagy megszüntethető legyen.

(7a) A mezőgazdasági termelő a krízisbiztosítási szerv felhívására e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott határidőig nyilatkozik a pótbefizetés vállalásáról. A krízisbiztosítási szerv azon mezőgazdasági termelők részére állítja ki a pótbefizetés megállapításáról szóló határozatot, akik a vállalták annak teljesítését.”

(3) Az Mkk. törvény 19/E. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A pótbefizetés összegét a tárgyévi krízisbiztosítási hozzájárulás szorzataként – az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározottak szerint – évente kell megállapítani azzal, hogy az nem haladhatja meg a fizetésre kötelezett mezőgazdasági termelő tárgyévi krízisbiztosítási hozzájárulása ötszörösét. A pótbefizetést krízisbiztosítási hozzájárulásnak kell tekinteni. A pótbefizetés nem teljesítése esetén a fizetésre kötelezett mezőgazdasági termelő a tárgyévi pótlólagos kompenzációra nem jogosult.”

(4) Az Mkk. törvény 19/E. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (10a) és (10b) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (6) bekezdés szerinti pótbefizetés előírása esetén pótlólagos kompenzációs kifizetést kell teljesíteni. A pótlólagos kompenzációs kifizetés forrása kizárólag a pótbefizetés és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatás összege. A pótlólagos kompenzációra a krízisbiztosítási kompenzációra vonatkozó szabályokat jogszabályban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(10a) Amennyiben a mezőgazdasági termelő részére megállapított pótlólagos kompenzáció összege kevesebb, mint a pótbefizetés összege, akkor a krízisbiztosítási szerv a pótbefizetés megállapításáról szóló határozatát visszavonja és a pótbefizetést a mezőgazdasági termelő részére visszafizeti.

(10b) A krízisbiztosítási kompenzáció és pótlólagos kompenzáció összege az adott év vonatkozásában nem haladhatja meg a mezőgazdasági termelő befizetéseinek hússzorosát.”

83. §

Az Mkk.

a) 11. § (1) bekezdés b) pontjában az „elektronikus felületen bejelentette” szövegrész helyébe az „elektronikus felületen határidőben bejelentette” szöveg,

b) 12. § (1) bekezdésében a „kifizetett kártérítési összeget” szövegrész helyébe a „megállapított szolgáltatási összeget” szöveg,

c) 16. § (2) bekezdésében a „január 31-ig” szövegrész helyébe a „január 15-éig” szöveg, a „március 31-ig” szövegrész helyébe a „február 28-áig” szöveg,

d) 18. § (2) bekezdés e) pontjában az „a díjtámogatott konstrukcióban kötött biztosítási szerződéssel” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági biztosítási szerződéssel” szöveg,

e) 19/C. § (4) bekezdésében az „az ügyfél-azonosító, valamint adószám vagy adóazonosító jel” szövegrész helyébe az „az ügyfél-azonosító” szöveg

f) 19/D. § (1) bekezdés c) pontjában a „befizette, és” szövegrész helyébe a befizette,” szöveg,

g) 19/D. § (1) bekezdés d) pontjában a „költségektől.” szövegrész helyébe a „költségektől, és” szöveg,

h) 19/E. § (4) bekezdésében az „a krízisbiztosítási kompenzáció” szövegrész helyébe az „a krízisbiztosítási kompenzáció és a pótlólagos kompenzáció” szöveg,

i) 19/G. § (2a) bekezdésében a „jogosult megismerni” szövegrész helyébe az „egyedi azonosításra alkalmas módon jogosult megismerni” szöveg

lép.

84. §

Hatályát veszti az Mkk. törvény 19/E. § (9) bekezdése.

16. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

85. §

Hatályát veszti a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 134. § (1) bekezdés 5. pontja.

17. A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény módosítása

86. §

(1) A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 14. § (2) bekezdés i)-k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A HB)

„i) a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által delegált egy,
j) a külpolitikáért felelős miniszter által delegált egy, valamint
k) az iparügyért felelős miniszter által delegált egy,”
(tagból áll.)

18. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosítása

87. §

(1) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: NAK tv.) a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § (1) Az agrárkamara a kamarai meghatalmazás alapján technikai közreműködőként jogosult képviselni a meghatalmazót az agrártámogatások igénybevételével összefüggő elektronikus ügyintézésben.

(2) Ha a meghatalmazó nevében kamarai meghatalmazás alapján az agrárkamara jár el, a kamarai meghatalmazás rögzítéséhez az agrárkamara elektronikus úton átadja a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek

- a) a kamarai meghatalmazás alapján eljáró munkavállalója és a természetes személy meghatalmazó ügyfélazonosítóját és születési idejét,
- b) nem természetes személy meghatalmazó esetén annak ügyfélazonosítóját és adóazonosítóját,
- c) a kamarai meghatalmazás egyedi azonosítóját és tárgyi hatályát.

(3) Az agrárkamara a kamarai meghatalmazás alapján (1) bekezdés szerinti feladatai ellátása érdekében, a kamarai meghatalmazás megszűnésétől számított tíz évig

- a) a kamarai meghatalmazást és a létrejöttéhez szükséges, jogszabályban meghatározott, a meghatalmazó beazonosítására és elérhetőségére vonatkozó személyes adatokat nyilvántartja és kezeli, továbbá
- b) a kamarai meghatalmazás alapján végzett eljárás során keletkezett összes dokumentumot megőrzi.

(4) A kamarai meghatalmazás tárgyi hatálya az agrárkamara által meghatározott és honlapján közzétett azon agrártámogatások igénybevételével összefüggő elektronikus ügyintézésére terjedhet ki, amelyek vonatkozásában jogszabály vagy pályázati felhívás a kamarai meghatalmazással való eljárást nem zárja ki. A honlapon közzétett agrártámogatási listát az agrárkamara – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv előzetes tájékoztatását követően – legalább három havonta felülvizsgálja azzal, hogy annak módosítása nem érinti a hatályos kamarai meghatalmazás alapján folyamatban lévő ügyeket.

(5) A kamarai meghatalmazás alapján az agrárkamara kizárólag

- a) a meghatalmazó erre irányuló kifejezett kezdeményezésére és a meghatalmazó által szolgáltatott adatok rögzítésével, a (4) bekezdés szerinti agrártámogatásokra vonatkozó kérelem, dokumentum és az ahhoz kapcsolódó elektronikus benyújtásáért, és

b) a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által az agrárkamara részére a kamarai meghatalmazásra tekintettel küldött, a meghatalmazót érintő iratok kézbesítéséért felelős.”

88. §

A NAK tv. a következő 60. § -sal egészül ki:

„60. § E törvénynek az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2023. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: 2023. évi törvény) megállapított 14/A. §-át a 2023. évi törvény hatálybalépésekor a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény alapján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

89. §

Hatályát veszti a NAK tv. 14. § (9) bekezdése.

19. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosítása

90. §

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény (a továbbiakban: Hktv.) 4. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(E törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek alkalmazásában:)

„g) nyilvántartott adatszolgáltató: a hegyközség területén szőlészeti és borászati termelőnek nem minősülő adatszolgáltatásra kötelezett természetes, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, valamint nyilvántartásba vételre kötelezett szőlészeti vagy borászati felvásárló.”

91. §

A Hktv. 5. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az (1) bekezdés szerinti feltételek nem teljesítése esetén a hegyközség közgyűlése a választmány javaslata alapján dönt valamely szomszédos hegyközségbe történő beolvadásról, illetve összeolvadásról (a továbbiakban együtt: beolvadás). A beolvadásról közgyűlési döntéssel rendelkező hegyközséget a beolvadás időpontjáig úgy kell tekinteni, mint amely teljesíti az (1) bekezdés szerinti feltételeket. Az átvevő hegyközség közgyűlése a választmány javaslata alapján dönt a beolvadás jóváhagyásáról.

(5) A Hegyközségek Nemzeti Tanácsának elnöke az együttes ülésen elfogadott eljárásrend szerint kezdeményezi a beolvadással kapcsolatos kötelezettségek teljesítését, ha a hegyközségek a megváltozott feltételek bekövetkezésétől számított egy éven belül nem döntenek a beolvadásról. A Hegyközségek Nemzeti Tanácsának elnöke kezdeményezi a törvényszék előtt a beolvadás nyilvántartásba vételét.”

92. §

A Hktv. 6. § (8b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8b) A (8a) bekezdésben foglaltaknak való megfelelést az ellenőrző bizottság igazolja. Ezen igazoláshoz a feldolgozott és a felvásárolt szőlő mennyiségéről a gazdasági aktát vezető hegybíró szolgáltat adatot az ellenőrző bizottság részére.”

93. §

A Hktv. 19. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott tagsági viszonyból eredő jogait természetes személy csak személyesen, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a törvényes képviselője, tulajdonosa vagy az általa kijelölt olyan személy útján gyakorolhatja, akit legalább heti húsz órában határozatlan idejű munkaviszonyban foglalkoztat. A jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tisztségviselőként megválasztott képviselőre is alkalmazni kell a 13. § (2) bekezdés d) és e) pontjában foglaltakat.”

94. §

A Hktv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § Hegyközségi tag származási bizonyítványt, valamint a hegybíró és a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főtitkára által kiállítandó igazolást térítésmentesen kap, ha eleget tett a hegyközségi járulék és a szakmaközi piacszervezési intézkedésekben meghatározott járulék (a továbbiakban: szakmaközi járulék) megfizetésére vonatkozó, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségének. Több hegyközségben is tagsággal rendelkező tagnak valamennyi hegyközségben teljesítenie kell a fennálló hegyközségi és szakmaközi járulékfizetési kötelezettségét.”

95. §

A Hktv. 28. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa az (5) bekezdésben foglaltak szerint nem határozatképes, akkor az elnök az ülést követő 15 napon belül új időpont kitűzésével ismételten összehívja a Hegyközségek Nemzeti Tanácsát. A meghívó kiküldésével minden küldöttet írásban kell értesíteni azzal a figyelmeztetéssel, hogy a megismételt ülés a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes. Írásbeli közlésnek minősül a meghívó elektronikus levélben való megküldése is.”

96. §

A Hktv. a következő 30. §-sal egészül ki:

„30. § A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa az általa kezelt állami tulajdonban lévő immateriális javakból származó bevételeket kizárólag az általa kezelt, állami tulajdonban lévő immateriális javak karbantartására, fejlesztésére használhatja fel. Az ilyen módon keletkezett bevételekről és felmerült kiadásokról a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főtitkára éves beszámolót készít, melyet a tárgyévet követő második hónap 15. napjáig megküld a miniszter részére.”

97. §

(1) A Hktv. 32. § (6) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A megbízási időszak fennmaradó időtartamára érdekképviselői tisztségviselőt kell választani)
„d) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet képviselőjének a képviselt szervezettel fennálló jogviszonya megszűnésének vagy a képviselői megbízásnak visszavonása”
(esetén.)

(2) A Hktv. 32. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A hegyközségi szervezet, valamint annak testületi szerve – a 6. § (1) bekezdése szerinti közgyűlés kivételével – elektronikus eszköz útján is tanácskozhat és meghozhatja döntéseit. A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa a honlapján közzéteszi az elektronikus eszköz útján való tanácskozás és döntéshozatal szabályait.”

98. §

A Hktv. 34. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A hegyközségi rendtartás a hegyközség területén a borszőlő termőhelyi kataszterbe sorolt területre kiterjedő hatállyal határozza meg)
„c) a földterület szőlő termőhelyi kataszterből történő törléséhez való hegyközségi hozzájárulás megadására vonatkozó szabályokat, ha a hegyközség el kíván térni a Btv. 2. § (4a) bekezdésében meghatározott feltételektől.”

99. §

A Hktv. 40. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) A hegyközségben a hegybírói tisztséget nem töltheti be az a személy, aki az adott hegyközség 13. § (1) bekezdése szerinti tisztségviselőjének a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, bejegyzett élettársa vagy élettársa.”

100. §

A Hktv. 45/A. § (5) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

[A hegyközség, illetve a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa az általa kezelt, az (1) bekezdés szerinti adatokat]
„k) uniós oltalom iránti kérelmekkel és földrajzi árujelzővel rendelkező borászati termékekkel kapcsolatban, valamint borvidéki rendtartási ügyekben megkeresés vagy megállapodás alapján a földrajzi árujelzőt kezelő hegyközségi szervezet”
(részére adhatja át.)

101. §

A Hktv. 47. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A hegyközségi tag, valamint a nyilvántartott adatszolgáltató hegyközségi járulékot fizet azon hegyközségi szervezet részére, amelynek működési területén a termelő-, illetve a felvásárló

tevékenységét végzi. A hegyközségi járulék mértékét és felhasználásának célját a választmány javaslata alapján minden év május 31. napjáig a közgyűlés határozza meg. A hegyközség a kivetett járulékot és annak esedékességét a járulékfizetésre kötelezettel számviteli bizonylatban közli.

(3) A közgyűlés a járulék mértékét a következők szerint állapítja meg:

- a) a művelt szőlőültetvény alapján, a hegybíró által nyilvántartott szőlőültetvény területe szerint,
- b) a megtermelt szőlőmennyiség alapján, ha a szőlőt saját vagy borgazdasági egységén belüli feldolgozás céljára termelték, ideértve a külföldi adóügyi illetőségűnek minősülő felvásárlónak és a végső fogyasztónak való értékesítést is;
- c) a felvásárolt szőlőmennyiség alapján – a külföldi adóügyi illetőségűnek minősülő felvásárlónak és végső fogyasztónak való értékesítés kivételével –, amely esetben a járulék mértéke megegyezik a megtermelt szőlőmennyiség alapján meghatározott járulék mértékével, valamint
- d) a felvásárolt borászati termék mennyisége alapján”

(4) A hegyközségi járulékot és a szakmaközi járulékot a hegyközségi tag az adózás szempontjából költségként számolhatja el. Meg nem fizetés esetén a hegyközségi és a szakmaközi járuléktartozás – az adott hegyközségi szervezet javára – adók módjára végrehajtandó köztartozásnak minősül, amelyet az állami adó- és vámhatóság hajt be.”

102. §

A Hktv.

- a) 1. §-ában a „hegyközségek, a hegyközségi tanácsok” szövegrész helyébe a „hegyközségek, a hegyközségi tanácsok, borrégiós tanácsok” szöveg,
- b) 2. §-ában a „hegybírókra” szövegrész helyébe a „hegybírókra, regionális titkárokra és borvidéki titkárokra” szöveg,
- c) 4. § c) pontjában a „továbbértékesítés céljából” szövegrész helyébe a „továbbértékesítés vagy alapanyagként történő felhasználás céljából” szöveg,
- d) 13. § (3) bekezdésében a „polgári törvénykönyv” szövegrész helyébe a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Polgári Törvénykönyv)” szöveg,
- e) 17. § (2) és (3) bekezdésében a „szőlészeti és borászati felvásárló” szövegrész helyébe a „nyilvántartott adatszolgáltató” szöveg,
- f) 40. § (10) bekezdésében a „mindenkori minimálbér kétszeresének megfelelő” szövegrész helyébe a „tárgyévet megelőző évi minimálbér kétszeresét 10 százalékkal meghaladó” szöveg

lép.

103. §

Hatályát veszti a Hktv.

- a) 19. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „és b)” szövegrész,
- b) 32. § (6) bekezdés b) pontjában a „valamint” szövegrész,
- c) 47. § (3b) bekezdése,
- d) 49. § (5) bekezdése.

20. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása

104. §

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 11. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Ha a halállomány vagy élőhelyének védelme indokolja, a halgazdálkodási hatóság a halgazdálkodási vízterületen vagy annak meghatározott részén a következő élőhely- és állományvédelmi intézkedéseket rendeli el:)

„g) halgazdálkodási vízterületről más halgazdálkodási vízterületre történő nem jogszerű haltelepítést követően az érintett halállományból az őshonos halfajok egyedeinek lehalászása és a származási helyre vagy más, a származási hely halgazdálkodásra jogosultja által hasznosított halgazdálkodási vízterületre történő áttelepítése.”

105. §

A Hhvtv. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti haltermelés esetén

- a) a telepített hal tulajdonjoga, kifogása és forgalomba hozatala – a horgászat kivételével –, valamint
- b) a halórzés

tekintetében az adott halgazdálkodási vízterület vagy annak része haltermelési létesítménynek minősül.”

106. §

A Hhvtv. 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a halgazdálkodási hatóság eljárására vagy elháríthatatlan külső okra visszavezethetően a halgazdálkodásra jogosult tartósan nem tudja gyakorolni a halgazdálkodási jogát, a haszonbérleti díj fizetése alól a miniszter meghatározott időtartamra felmentést adhat vagy díjkedvezményt állapíthat meg. Az elháríthatatlan külső ok fennállását a halgazdálkodásra jogosult a halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapítására vonatkozó szabályok szerint igazolja.”

107. §

A Hhvtv. 49. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A halgazdálkodási terv évenkénti haltelepítés tervezett minimális mennyiségére vonatkozó adatok tekintetében a halgazdálkodási terv módosításában foglaltakat igazolt elháríthatatlan külső ok esetén az érintett évekre vonatkozóan úgy kell alkalmazni, hogy az évenkénti módosítás a halgazdálkodási terv teljes időszakára előírt mennyiséget is azonos mértékben módosítja.”

108. §

A Hhvtv. 62/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A halvédelmi vagy halgazdálkodási bírság kiszabásával kapcsolatos közigazgatási, hatósági eljárás során a halgazdálkodásra jogosult ügyfélnek minősül.”

109. §

A Hhvtv. 63. § (3) bekezdése a következő *zs)* ponttal egészül ki:

(A központi költségvetésről szóló törvényben, az állami halgazdálkodási feladatok támogatására évente meghatározott forrást a miniszter a következőkre fordítja:)
„zs) halgazdálkodást érintő közhasznú tevékenységek támogatása.”

110. §

A Hhvtv. 64. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A halgazdálkodási hatóság az állami horgászjegy, turista állami horgászjegy, állami halászjegy, halászati engedély visszavonásának dátumát, valamint az annak váltásától való eltiltás időtartamát a 42. § (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba haladéktalanul bejegyzí.”

111. §

A Hhvtv. 65. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(A halgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a szankció kiszabásán túlmenően, a következő intézkedéseket és jogkövetkezményeket alkalmazhatja:)

„i) halgazdálkodási vízterületről kifogott és más halgazdálkodási vízterületre vagy haltermelési létesítménybe jogosulatlanul áttelepített hal eredeti élőhelyére történő visszahelyezésének elrendelése.”

112. §

A Hhvtv. 66. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

(4a) A halgazdálkodási hatóság halgazdálkodási bírságot szab ki arra a természetes vagy jogi személyre, aki vagy amely halgazdálkodási vízterületről kifogott halat – a 8. § (1) és (2) bekezdése szerint történő állománymentés és a mesterséges körülmények közötti szaporítási célból fogott halak halgazdálkodási hatóság engedélyével végzett telepítésének, valamint a horgászati célú haltermelés keretében a horgászathoz szükséges halállomány biztosításának, továbbá a 13. § (2) bekezdése szerint a halgazdálkodási vízterületről kifogott nem őshonos halak haltermelési létesítménybe halhústermelési vagy takarmányozási célból végzett telepítésének kivételével – más halgazdálkodási vízterületre, illetve haltermelési létesítménybe telepít.

113. §

A Hhvtv. 67. § (1) bekezdése a következő w) és z) ponttal egészül ki:

(A halgazdálkodási hatóság halvédelmi bírságot szab ki)

„w) a kifogott hal tárolására vonatkozó szabályokat megszegő,

z) a megfogott hálnak a halász-, illetve horgásmódszerből adódó elkerülhetetlen minimumot meghaladó fizikai sérülést okozó

(személlyel szemben.)”

114. §

A Hhvtv. 29. § (5) bekezdés c) pontjában a „2003. évi XCIII. törvény 178. § 20.” szövegrész helyébe a „2017. évi CL. törvény 7. § 34.” szöveg lép.

115. §

A Hhvtv.

- a) 40. § (8) bekezdésében az „Az állami horgászvizsga” szövegrész helyébe az „A Magyar Horgászkártya, az állami horgászvizsga” szöveg,
- b) 41. § (2) bekezdés d) és e) pontjában az „igazoló okmányokat benyújtó” szövegrész helyébe az „az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott módon igazoló” szöveg,
- c) 43. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „visszavonja attól a személytől” szövegrész helyébe a „véglegesen visszavonja attól a személytől” szöveg,
- d) 45. §
 - ea) (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában az „a papíralapú állami horgászjegyet” szövegrész helyébe az „az állami horgászjegyet” szöveg,
 - eb) (1a) bekezdésében a „köteles biztosítani” szövegrész helyébe az „is biztosíthatja” szöveg,
- e) 56. § (6) bekezdés
 - fa) nyitó szövegrészeiben a „halór” szövegrész helyébe a „halór az e törvényben foglalt hivatásos halóri intézkedési jogosultságaival rendelkező olyan személy, aki” szöveg,
 - fb) a) pontjában az „eljárhat,” szöveg helyébe az „eljárhat, és” szöveg,
 - fc) b) pontjában a „beléphet, és” szöveg helyébe a „beléphet.” szöveg,
- f) 65. § f) pontjában a „halállomány, haltermék” szövegrész helyébe a „haltermék, halállomány, halfaj egyedének” szöveg
- g) 67. § (1a) bekezdésében az „állami halászati őr” szövegrész helyébe az „állami halór” szöveg lép.

116. §

Hatályát veszti a Hhvtv. 56. § (6) bekezdésének c) pontja.

21. A fémkereskedelemlről szóló 2013. évi CXL. törvény módosítása

117. §

A fémkereskedelemlről szóló 2013. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Fémvtv.)

- a) 1. § (2) bekezdésében a „hulladékról szóló törvényben és a hulladékról szóló törvény” szövegrész helyébe a „hulladékról szóló törvényben (a továbbiakban: Ht.) és a Ht.” szöveg,
- b) 2. § (1) bekezdés 6. pontjában és 10. § (1) bekezdés c) pontjában a „hulladékról szóló törvényben” szövegrész helyébe a „Ht.-ben” szöveg,
- c) 3. § (5) bekezdésében a „Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „kormányrendeletben” szöveg,
- d) 3/A. §-ában az „anyag” szövegrész helyébe az „anyagra vonatkozó,” szöveg,
- e) 6. § (1) bekezdés b) pontjában az „és nyilatkozik” szövegrész helyébe a „valamint nyilatkozik” szöveg,
- f) 7. § (1) bekezdésében a „raktározásra, tárolásra” szövegrész helyébe a „raktározásra, illetve tárolásra” szöveg,
- g) 8. § (2) bekezdésében a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,
- h) 9. § (1) bekezdésében az „érvényessége” szövegrész helyébe az „időbeli hatálya” szöveg,
- i) 10. § (3) bekezdésében a „Korm. rendelet” szövegrész helyébe a „kormányrendelet” szöveg,
- j) 11. § (3) bekezdés h) pontjában a „megszegi,” szövegrész helyébe a „megszegi, illetve” szöveg,

k) 11/A. § (6) bekezdésében a „külön” szövegrész helyébe a „más” szöveg lép.

118. §

Hatályát veszti a Fémtnv.

- a) 4. § (8) bekezdésében az „a külön”,
- b) 4. § (9) bekezdésében a „külön”,
- c) 15. § (6b) bekezdésében az „(a továbbiakban: Módtv.)” szövegrész.

22. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosítása

119. §

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § (1) A föld tulajdonjogának átruházására irányuló szerződésben a föld ellenértékét az Alaptörvény K) cikkében meghatározott hivatalos pénznemben fel kell tüntetni.

(2) A szerződésben szereplő ellenérték az (1) bekezdés szerint feltüntetett összeg megfizetésével is teljesíthető.”

120. §

A Földforgalmi törvény 13. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés alkalmazásában nem minősül a használat átengedésének az, ha a tulajdonjogot szerző fél]

„b) társult erdőgazdálkodást folytat, az erdőnek minősülő földet erdőkezelésbe adja, vagy osztatlan közös tulajdonban álló erdőnek minősülő föld használati jogosultságát tulajdoni hányadot meghaladó mértékű többtelehasználati megállapodással másik tulajdonostársnak engedi át;”

121. §

A Földforgalmi törvény 21. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az elővásárlási jog jogosultja az elfogadó jognyilatkozatát a nyilatkozattételre nyitva álló határidő lejártáig a jegyzőhöz intézett jognyilatkozatával vonhatja vissza. A visszavonó jognyilatkozat megtételére az elfogadó jognyilatkozat megtételének szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

122. §

A Földforgalmi törvény 49. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az előhaszonbérleti jog jogosultja az elfogadó jognyilatkozatát a nyilatkozattételre nyitva álló határidő lejártáig a jegyzőhöz intézett jognyilatkozatával vonhatja vissza. A visszavonó jognyilatkozat megtételére az elfogadó jognyilatkozat megtételének szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

123. §

A Földforgalmi törvény

- a) 13. § (2) bekezdés d) pontjában a „használatot;” szövegrész helyébe a „használatot; vagy” szöveg,
- b) 20. § g) pontjában a „földtulajdonszerzés” szövegrész helyébe a „földtulajdonszerzés,” szöveg,
- c) 21. § (3) bekezdésében a „60” szövegrész helyébe a „30” szöveg,
- d) 50. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés a) pontjában” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés b) pontjában” szöveg,
- e) 59. § (1) bekezdésének e) pontjában a „tulajdonostagja” szövegrész helyébe az „tulajdonos természetes személy tagja” szöveg

lép.

124. §

Hatályát veszti a Földforgalmi törvény

- a) 13. § (2) bekezdés c) pontjában a „vagy” szövegrész.
- b) 49. § (3) bekezdésében „a közlést kezdő napjától számított” szövegrész.

23. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítása

125. §

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) a következő 47/A. §-sal egészül ki:

„47/A. § Kizárólagos tulajdonban lévő föld esetében, ha a földhasználó a haszonbérleti szerződés időtartamát meg kívánja hosszabbítani, vagy annak lejáratát követően új haszonbérleti szerződés keretében tovább kívánja használni a földet és a tulajdonos részére az ajánlat közlése a 71. § (3) bekezdés a) pont szerint lehetetlen vagy a 71. § (3) bekezdés b) pont szerint megghiúsul, mert a postai küldemény a „címezett elköltözött” vagy a „címezett ismeretlen” jelzéssel érkezik vissza, az ajánlatban foglaltakat elfogadottnak kell tekinteni.”

126. §

A Fétv.

- a) 37. § (5) bekezdésében a „60” szövegrész helyébe a „30” szöveg,
- b) 100. § (3) bekezdés a) pont ad) alpontjában a „személyes” szövegrész helyébe a „személy” szöveg

lép.

24. A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosítása

127. §

(1) A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Piacszervezési tv.) 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„a) ágazat: a Rendelet 1. cikk (2) bekezdésében, valamint a Halkereskedelmi Rendelet 5. cikk d) pontjában meghatározott ágazatok;”

(2) A Piacszervezési tv. 2. § (1) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában:)

„d) reprezentativitás: az elismert termelői szervezetnek, termelői szervezetek elismert társulásának vagy elismert szakmaközi szervezetnek a Rendelet 164. cikkében vagy a Halkereskedelmi Rendelet 22-23. cikkében meghatározott képviseleti szintje;

e) szakmaközi szervezet: a Rendelet vagy a Halkereskedelmi Rendelet hatálya alá tartozó terméket termelő, feldolgozó és forgalmazó szervezetek és személyek által az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján létrehozott, bírósági nyilvántartásba vett, a Rendelet előírásainak vagy a Halkereskedelmi Rendelet 11. cikke szerinti ágazatközi szervezetekre vonatkozó előírásoknak megfelelő és az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által elismert egyesület vagy köztestület;”

128. §

A Piacszervezési tv. 7/A. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés szerinti]

„c) a felvásárló által az adott évben felvásárolt zöldség legalább 60 százalékának felvásárlására irányuló szerződésnek torma esetében az adott év augusztus 1. napjáig”

(hatályba kell lépnie.)

129. §

A Piacszervezési tv. 14. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter)

„a) a szervezet kérelme alapján – amennyiben a Rendelet vagy a Halkereskedelmi Rendelet másként nem rendelkezik – a kérelem és valamennyi vonatkozó dokumentum benyújtásától számított négy hónapon belül – a halászati és akvakultúra ágazat esetében három hónapon belül - dönt a szakmaközi szervezet elismeréséről, valamint jogszabályban meghatározott esetekben dönt a szakmaközi szervezet elismerésének felfüggesztéséről vagy visszavonásáról;”

130. §

A Piacszervezési tv. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szakmaközi szervezetként ismerhető el az a 2. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti ágazatban működő egyesület vagy köztestület, amely megfelel e törvény és a Rendelet vagy a Halkereskedelmi Rendelet rendelkezéseinek, és amelynek tagsága az adott termék előállításának, feldolgozásának, illetve kereskedelmének jelentős arányát végzi.”

131. §

A Piacszervezési tv. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § A szakmaközi szervezet haladéktalanul tájékoztatja a minisztert a Rendelet 210. cikk (2) bekezdése alapján a Bizottsághoz benyújtott kérelmről, valamint a Bizottság kérelem alapján kiadott véleményéről.”

132. §

A Piacszervezési tv. 19. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az elismert termelői szervezet, termelői szervezetek elismert társulása vagy elismert szakmaközi szervezet, amennyiben egy adott termék előállításának - szakmaközi szervezet esetén előállításának, kereskedelmének vagy feldolgozásának - tekintetében reprezentatívnek minősül, a miniszternél kezdeményezheti az adott termékre vonatkozó piacszerkezési intézkedésnek a Rendelet 164. cikk, vagy a Halkereskedelmi Rendelet 22-23. cikk szerinti kiterjesztését.

(2) A kiterjesztésről a miniszter a körülmények mérlegelését követően a Rendeletben vagy a Halkereskedelmi Rendeletben foglaltak szerint dönt. A kiterjesztés a piacszerkezési intézkedés miniszteri rendeletben történő kihirdetésével valósul meg.”

133. §

A Piacszervezési tv. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A miniszter kérelemre dönt a Rendelet 165. cikkében vagy a Halkereskedelmi Rendelet 24. cikkében meghatározott pénzügyi hozzájárulásról.”

134. §

A Piacszervezési tv. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elismert szakmaközi szervezet által megkötött, a Rendelet 210. cikke, 210a. cikke, valamint a Halkereskedelmi Rendelet 41. cikke szerinti megállapodás és összehangolt magatartás nyilvános és ahhoz a szakmaközi szervezetekhez nem tartozó további ágazati szereplők írásos nyilatkozatban csatlakozhatnak. A csatlakozás feltételeit a felek a megállapodásban határozzák meg.”

135. §

Hatályát veszti a Piacszervezési tv.

a) 18. § (2) bekezdés *b*) pontja,

b) 18. § (2) bekezdés *c*) pontjában az „és *b*)” szövegrész.

25. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása

136. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 102. § címében és 102. §-ában a „hatóság” szövegrész helyébe a „szerv” szöveg lép.

26. Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény módosítása

137. §

(1) Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Ögt.) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Fenntartható vízgazdálkodási közösségként olyan a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági társaság vagy szervezet ismerhető el, amelyben a tagok legalább 75 százaléka az öntözési körzet területén található földrészlet használati jogával rendelkező mezőgazdasági termelő. Az öntözési körzet területén mezőgazdasági vízszolgáltatást biztosító természetes vagy jogi személyek a fenntartható vízgazdálkodási közösség tagjává válhatnak.”

(2) Az Ögt. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fenntartható vízgazdálkodási közösség az öntözési körzet területén

- a) szántóföldi növénytermesztés, ipari zöldségtermesztés esetén legalább 100 hektár – amelynek legfeljebb 10 százaléka állandó gyepterület (legeltetett, kaszált) terület is lehet –,
- b) kertészeti zöldség és ültetvények (gyümölcs, szőlő), illetve aromás-, gyógy- és fűszernövény termesztése esetén legalább 10 hektár

öntözésének lehetőségét biztosítja.”

(3) Az Ögt. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az elismert fenntartható vízgazdálkodási közösség:

- a) törekszik az öntözési körzet területén a fenntartható vízgazdálkodás érdekében megvalósítható legjobb mezőgazdasági gyakorlat bevezetésére,
- b) részt vesz az öntözési igazgatási szerv által évente szervezett képzésen,
- c) nyilvántartja a vízfelhasználási, az öntözési körzet területén elvégzett talajvizsgálati és a termesztett növénykultúra adatait,
- d) a nyilvántartott adatokat az öntözési igazgatási szerv által előírt módon, időben és csoportosításban megadja.”

138. §

Az Ögt. 9. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az öntözési körzetet úgy kell kijelölni, hogy a fenntartható vízgazdálkodási közösség céljainak biztosítása mellett a lehető legkevesebb földrészletre terjedjen ki. Az öntözési körzet területe nem fedheti másik öntözési körzet területét. Nem jelölhető ki a fenntartható vízgazdálkodási közösség elismerési kérelmében szereplő, öntözéses gazdálkodásba vonni tervezett olyan földterületet

tartalmazó öntözési körzet, amely a miniszter fenntartható vízgazdálkodási közösséget elismerő határozatában kijelölt öntözési körzet határától 100 méter távolságon belül helyezkedik el.

(3) Az öntözési körzet az öntözési igazgatási szervnek az (1) és (2) bekezdésnek megfelelő javaslata alapján csak a fenntartható vízgazdálkodási közösség tagjai által öntözni kívánt egymástól elkülönülő, vagy a közösség tagjai használatában nem álló közbeékelődött területeket is magába foglaló körbehatarolt külterületi földterületeken jelölhető ki. Az öntözési körzet a 7. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben legfeljebb 10 000 hektár, a b) pontja szerinti esetben legfeljebb 1 000 hektár területen jelölhető ki azzal, hogy a körzet határának két legtávolabbi pontja egymástól – légvonalban mérve – legfeljebb 20 kilométerre lehet.”

139. §

Az Ögt. 12/A. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Magyar Állam tulajdonát képező, a Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, öntözési célt szolgáló – vízgazdálkodási, gazdálkodói és agrotechnikai – egység (a továbbiakban: állami öntözőrendszer) ingatlan és ingó vagyontárgyai üzemeltetéséről, fenntartásáról az NFK gondoskodik.

(6) Az NFK az állami öntözőrendszer egészét vagy annak egyes elemeit – a (2) bekezdésben meghatározott sorrendben és személyekkel kötött szerződések keretében – üzemeltetési szerződéssel, haszonbérbe adással, vagyonkezelésbe adással hasznosíthatja.

(7) Az NFK a (6) bekezdésben foglalt hasznosítási lehetőségeken kívül az állami öntözőrendszer ingó vagyontárgyainak tulajdonjogát cserével és nyilvános pályázat vagy árverés útján adásvétellel átruházhatja, amennyiben azt gazdaságossági és célszerűségi szempontok indokolják, továbbá az ügylet nem veszélyezteti az állami öntözőrendszer rendeltetésszerű használatát.”

140. §

Az Ögt. a következő 17. §-sal egészül ki:

„17. § (1) Az elismert öntözési közösségek az agrárminiszter feladatkörét érintő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatályba lépését követő 90 napon belül az öntözési igazgatási szerv felhívására nyilatkoznak arról, hogy kívánnak-e fenntartható vízgazdálkodási közösségként tovább működni.

(2) Az öntözési igazgatási szerv az elismert öntözési közösségek nyilatkozatai alapján a Módtv. hatályba lépését követő 120 napon belül javaslatot küld az agrárminiszter részére.

(3) Az agrárminiszter az (1) bekezdésben meghatározott időpontig nem nyilatkozó vagy a fenntartható vízgazdálkodási közösségként történő tovább működést nem vállaló öntözési közösségek öntözési közösségként történő elismerési határozatait az öntözési igazgatási szerv (2) bekezdés szerinti javaslata alapján visszavonja.”

141. §

Az Ögt.

- a) preambulumban, 1. § 6. pontjában, 8. § (3) bekezdés *b)* és *c)* pontjában, 9. § (1) bekezdésében, 10. § (1) bekezdés *b)* pontjában, 11. § (1) bekezdés *a)* pontjában és 15. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „az öntözési” szövegrész helyébe az „a fenntartható vízgazdálkodási” szöveg,
- b) 1. § 5. pontjában, 8. § (3) bekezdés *a)* pontjában, 8. § (4) bekezdésében az „az öntözési” szövegrészek helyébe az „a fenntartható vízgazdálkodási” szöveg,
- c) 7. § (1a) bekezdésében, 8. § (3) bekezdés *c)* pontjában az „öntözési” szövegrész helyébe a „fenntartható vízgazdálkodási” szöveg,
- d) 7. § (3) bekezdésében az „Öntözési” szövegrész helyébe a „Fenntartható vízgazdálkodási” szöveg,
- e) 8. § (1) és (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben és 11. § (2) bekezdésében az „Az öntözési” szövegrész helyébe az „A fenntartható vízgazdálkodási” szöveg lép.

142. §

Az Ögt.

- a) 12. § (2) és (3) bekezdésében az „öntözési közösség” szövegrész helyébe a „fenntartható vízgazdálkodási közösség” szöveg,
- b) 12/A. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „az öntözési” szövegrész helyébe az „a fenntartható vízgazdálkodási” szöveg,
- c) 12/B. §-ban a „Nemzeti Földügyi Központ” szövegrész helyébe az „NFK” szöveg lép.

143. §

Hatályát veszti az Ögt. 12/A. § (1) bekezdésében a „magántulajdonú” szövegrész.

27. A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény módosítása

144. §

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Foktftv.) 4. § (3) bekezdés *a)* pontja helyébe következő rendelkezés lép:

„(A kérelmet vissza kell utasítani, ha)

- a)* az ingatlan tulajdoni lapján az Inyvtv. 17. § (1) bekezdés 4., 5., 6., 7., 8., 9., 15., 18., 20., 21., 26., 29., illetve 37. pontjában meghatározott tény szerepel;”

145. §

A Foktftv. 17. § (9c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9c) A végrehajtó az ellenérték beérkezését követően a 17/B. §-ban foglaltak szerint megteszi a szükséges intézkedéseket a tulajdonrészt érintően a lefoglalás megszüntetése és a végrehajtási jognak a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartási átvezetésével egyidejűleg történő töröltetése iránt.”

146. §

A Foktftv. a következő 17/B. §-sal egészül ki:

„17/B. § (1) Ha a megosztással együtt vagy a 16. § alapján bekebelezéssel megszerzett tulajdonrész ellenértékét a 17. § (9a) bekezdése alapján a végrehajtóhoz kell teljesíteni, a végrehajtó a végrehajtási jog törlésére vonatkozó végrehajtható határozatával az ellenérték beérkezését követő 8 napon belül megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, és erről az ellenértéket teljesítő tulajdonostársat értesíti.

(2) A 16. § szerinti bekebelezés esetén a végrehajtási jog törlésére vonatkozó megkeresést a végrehajtó azzal küldi meg az ingatlanügyi hatóságnak, hogy az ingatlanügyi hatóság a tulajdonostárs tulajdonjog bejegyzés iránti kérelmének beérkezéséig függessze fel a végrehajtási jog törlésére vonatkozó megkeresés elintézését.

(3) Az ingatlanügyi hatóság a végrehajtási jog törlésére vonatkozó megkeresés elintézését az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével bekövetkező változás átvezetése iránti kérelem, illetve a 16. § szerinti bekebelezés ingatlan-nyilvántartási átvezetése iránti kérelem beérkezéséig, a (2) bekezdés szerinti végrehajtási megkeresés esetén végrehajtói rendelkezés alapján, az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével bekövetkező változás átvezetése iránti kérelem, illetve a bekebelezés ingatlan-nyilvántartási átvezetése iránti kérelem elintézését a végrehajtási jog törlésére vonatkozó megkeresés beérkezéséig hivatalból felfüggeszti.

(4) Az ingatlanügyi hatóság az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével bekövetkező változás ingatlan-nyilvántartási átvezetésével, illetve a bekebelezés ingatlan-nyilvántartási átvezetésével egyidejűleg intézkedik a végrehajtási jog törlése iránt. Ha az ellenérték megfizetését az e törvény alapján bírósági letétbe helyezéssel kell teljesíteni, a végrehajtó az ellenértéknek a végrehajtás során behajtani kívánt valamennyi követelés és a végrehajtási költség fedezésével nem érintett részét bírósági letétbe helyezi.

(5) Az ingatlanügyi hatóság az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével bekövetkező változás ingatlan-nyilvántartási átvezetésére irányuló kérelem, illetve a bekebelezés ingatlan-nyilvántartási átvezetésére irányuló kérelem visszautasítására, az eljárás megszüntetésére, illetve a kérelem elutasítására irányuló döntésével egyidejűleg a végrehajtási jog törlésére irányuló megkeresést elutasítja. A végrehajtó az ingatlanügyi hatóság elutasító döntésének beérkezését követő 8 napon belül intézkedik az ellenértéknek a tulajdonostárs részére történő visszautalásáról.

(6) A 4. § (7) bekezdése szerinti osztatlan közös tulajdon megszüntetése magába foglalja a végrehajtási jog ingatlan-nyilvántartásból való törlését. A 16. § szerinti bekebelezés ingatlan-nyilvántartási átvezetésére irányuló eljárás magába foglalja a végrehajtási jog törlését is.”

147. §

A Foktftv. 12. § (5) bekezdésében és 16. § (5) bekezdésében a „bírósági” szövegrész helyében az „a föld fekvése szerint illetékes bíróságnál” szöveg lép.

28. A családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény módosítása

148. §

A családi gazdaságokról szóló 2020. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Csgt.) 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„b) hozzátartozói láncolat:

ba) a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelő közeli hozzátartozói kapcsolatban lévő természetes személyek,

bb) a ba) alpont szerinti személyek hozzátartozói és

bc) a bb) alpont szerinti személyek egyenesági rokonai által alkotott csoport;”

149. §

A Csgt. 10. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A tag vonatkozásában a hozzátartozói láncolat fennállása nem szűnik meg a házastárs halálával.”

150. §

(1) A Csgt. 13. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az őstermelői nyilvántartás tartalmazza

1. a mezőgazdasági őstermelő
 - 1.1. családi és utónevét, születési családi és utónevét,
 - 1.2. születési helyét és idejét,
 - 1.3. elhalálozásának dátumát,
 - 1.4. adóazonosító jelét,
 - 1.5. anyja születési családi és utónevét,
 - 1.6. lakcímét,
 - 1.7. értesítési címét, telefonszámát, elektronikus levélcímét,
2. FELIR azonosítóját, tevékenységeinek azonosítóját,
3. a mezőgazdasági őstermelő nyilvántartásba vételének, nyilvántartásból törlésének dátumát a 19. §-nak megfelelően, valamint az őstermelői igazolvány érvényesítésének dátumát,
4. az őstermelői tevékenység végzésének helyét,
5. a mezőgazdasági őstermelő által termesztett növénykultúrák, -fajok megnevezését,
6. a mezőgazdasági őstermelő által tartott állatfajok megnevezését,
7. a mezőgazdasági őstermelő által értékesíteni kívánt növényi, illetve állati eredetű termékek megnevezését,
8. a mezőgazdasági őstermelő által vadon gyűjthető termékek körét,
9. a mezőgazdasági őstermelő által folytatott tevékenységek körét, azok tevékenység-azonosítóját és a tevékenységek kezdetének és befejezésének dátumát
10. az arra vonatkozó adatot, hogy a mezőgazdasági őstermelő őstermelők családi gazdasága tagjaként végzi-e őstermelői tevékenységét, és ez esetben az őstermelők családi gazdaságának nyilvántartási számát,
11. az őstermelők családi gazdasága tagjait és FELIR azonosítójukat és a nyilvántartásba vételüknek, nyilvántartásból törlésüknek dátumait a 19. §-nak megfelelően,
12. az arra vonatkozó adatot, hogy a mezőgazdasági őstermelő az őstermelők családi gazdaságát képviseli,
13. az őstermelők családi gazdaságának tagjainak hozzátartozói minőségére, illetve a hozzátartozói láncolatban elfoglalt helyére vonatkozó adatot,
14. az őstermelők családi gazdaságának központját,
15. az őstermelők családi gazdasága működésének alapjául szolgáló szerződés példányát,
16. a mezőgazdasági őstermelői tevékenységtől eltiltás tényét, kezdő és záró időpontját,

17. a mezőgazdasági őstermelői tevékenység felfüggesztésének okát, kezdő és záró időpontját.

(2) Az őstermelői nyilvántartás adatai közül az őstermelők tevékenységének átláthatósága céljából a mezőgazdasági igazgatási szerv honlapján való közzététellel bárki számára megismerhető az (1) bekezdés 1. pont 11. alpont, 2-3., 5-12., 14., 16 és 17. pontja.”

(2) A Csgt. 13. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv az őstermelői nyilvántartásban szereplő adatokról és azok változásáról adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatóságnak, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek, a társadalombiztosítási és családtámogatási szervnek, a kormányhivatalnak, a vásár, piac fenntartójának, üzemeltetőjének a tevékenységükre vonatkozó jogszabályban foglalt ellenőrzési feladatainak ellátása érdekében, valamint ellátja az őstermelői tevékenység igazolásával kapcsolatos feladatokat.”

151. §

A Csgt. 12. § (1) bekezdésében a „7–17. pontjában” szövegrész helyébe a „2–10., 12. és 14. pontjában” szöveg lép.

29. A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény módosítása

152. §

A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 1. § 24. pontja a következő c)-e) ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában
ültetvény használója:)*

„c) folyamatban lévő földhasználati nyilvántartási eljárás esetén az ültetvényhasználatot szerződéssel és nyilatkozattal igazoló természetes személy vagy gazdálkodó szervezet, ennek hiányában a tulajdonos,

d) az a)-c) pontban meghatározott jogosult hiányában a folyamatban lévő hagyatéki eljárásban a hagyaték átadásának időpontjáig az ültetvény használatot a hegybíró felé nyilatkozattal igazoló vélelmezett örökös, vagy

e) az a)-d) pontban meghatározott jogosult hiányában a jegyző által kiállított és az adott ültetvény használatának tényét a hegybíró felé igazoló hatósági bizonyítvánnyal rendelkező személy.”

153. §

A Btv. 2. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a hegyközségi rendtartás másként nem rendelkezik, a hegyközség a földterület szőlő termőhelyi kataszterből történő törléséhez a (4) bekezdés szerinti hozzájárulást megadja, ha az érintett földterületen és annak határától mért háromszáz méteres távolságon belül eső ingatlan területén a hegybíró a kataszterből történő törlésre irányuló kérelem benyújtásának időpontját megelőző tíz borpiaci évben termő szőlőültetvényt vagy hatályos üzemengedéllyel rendelkező borászati üzemet nem tartott nyilván.”

154. §

(1) A Btv. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti ültetvények telepítésének vagy kivágásának tényét az ültetvény használója – a művelet befejezését követő 15 napon belül – bejelenti a hegybírónak. A bejelentést követő 240 napon belül a hegybíró ellenőrzi a telepítés vagy a kivágás megtörténtét.”

(2) A Btv. 4. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Osztatlan közös tulajdonban álló ingatlan esetén a szőlőtelepítéshez valamennyi tulajdonostárs hozzájáruló nyilatkozata szükséges. A kérelmezőnek a szőlőtelepítéshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatot írásban, igazolt módon kell kérnie (a továbbiakban: hozzájáruló nyilatkozat iránti kérelem) a tulajdonostársaktól.

(6) A hozzájáruló nyilatkozat iránti kérelmet kézbesítettnek kell tekinteni, ha a postai küldemény a második kézbesítést követően azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy a címzett „nem kereste”, „ismeretlen”, az „átvételt megtagadta”, „elköltözött” vagy a „kézbesítés akadályozott”.

(7) A kézbesítettnek tekintett hozzájáruló nyilatkozat iránti kérelem esetén a telepítés helye szerint illetékes hegybíró a HNT-nél kezdeményezi a telepítéshez szükséges hozzájárulás megadására vonatkozó felhívás közzétételét. A HNT a telepítéshez szükséges hozzájárulás megadására vonatkozó felhívást a beérkezését követően haladéktalanul honlapján közzéteszi. A hozzájáruló nyilatkozatot megadottnak kell tekinteni, ha a tulajdonostársak a felhívásnak a HNT honlapján való közzétételétől számított 30. napig nem nyújtanak be kifogást a telepítés ellen.”

155. §

A Btv. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hegybíró értesíti a növénytermesztési hatóságot, amely elrendeli a szőlőültetvény tulajdonos költségére történő kivágását, ha

a) a (2) bekezdés szerinti nyilatkozattételnek az ültetvény használója vagy a szőlőültetvény tulajdonosa eleget tesz, vagy a tulajdonos bemutatja a szőlőültetvény megfelelő hasznosítását biztosító szerződést, de a szőlőültetvény a figyelmeztetéstől számított négy hónap elteltével sem áll rendeltetésszerű művelés alatt, valamint

b) a szőlőültetvény használója vagy tulajdonosa a (3) bekezdés szerinti kivágásra vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti.”

156. §

A Btv. 7 § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Közfogyasztásra történő forgalomba hozatalra szánt borászati termék – e törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendeletben meghatározott borászati termék kivételével – kizárólag borászati üzemben tárolható.”

157. §

A Btv. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdés

a) b)-d) pontját a Magyarország területéről kiszállított szőlőmust, sűrített szőlőmust és finomított szőlőmustsűrítmény,
 b) b) és c) pontját
 ba) az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetben a még erjedésben lévő újbór,
 bb) a borecet,
 bc) a nem borászati termék előállítása céljából Magyarország területén forgalomba hozni kívánt borászati termék, valamint
 bd) a Magyarország területén közfogyasztás céljából vagy más célból forgalomba hozott szőlőmust, sűrített szőlőmust és finomított szőlőmustsűrítmény tekintetében.”

158. §

(1) A Btv. 11. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel rendelkező borászati termék előállításához kizárólag olyan szőlő használható fel,)

„b) amely hektáronként legfeljebb 22 tonna szőlő vagy 160 hektoliter seprős újbór hozamot, vagy e mértéknek legfeljebb a 13. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján meghatározott mértékkel megemelt mennyiségű szőlő vagy seprős újbór hozamot adó szőlőültetvényről származik.”

(2) A Btv. 11. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az oltalom alatt álló eredetmegjelöléssel rendelkező borászati termék előállításához – e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott kivétellel – kizárólag olyan szőlő használható fel,)

„b) amely hektáronként legfeljebb 14 tonna szőlő vagy 100 hektoliter seprős újbór hozamot vagy e mértéknek legfeljebb a 13. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján meghatározott mértékkel megemelt mennyiségű szőlő vagy seprős újbór hozamot adó szőlőültetvényről származik.”

159. §

A Btv. 13. § (1) bekezdés b) pontja a következő bc) alponttal egészül ki:

(Az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglalt szempontok figyelembevételével a földrajzi árujelzőt kezelő hegyközségi szervezet a miniszter hozzájárulásával az évjárat jellegétől vagy a piaci helyzettől függően az adott évi szüret vonatkozásában a földrajzi árujelző termékleírásának)

„bc) a borászati termékek kémiai összetételére vonatkozó határértékeket legfeljebb egyötödével megemelheti vagy csökkentheti.”

160. §

A Btv. 20. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gazdasági akta az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott kötelezettségek teljesítése érdekében tartalmazza az adatszolgáltató)

„aa) nevét, természetes személy esetén születési helyét és idejét, anyja nevét, állampolgárságát”

161. §

(1) A Btv. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szüretelt szőlő mennyiségének és cukortartalmának ellenőrzésére a HNT főtitkára éves tervet készít, amelyet minden borpiaci év május 31. napjáig megküld a miniszter részére. A miniszter az éves ellenőrzési tervet a következő borpiaci év kezdetéig jóváhagyja. A jóváhagyott ellenőrzési terv alapján a borászati hatóság és a hegybíró a helyszínen jogosult ellenőrizni a szüretelt és feldolgozott szőlő, valamint az előállított szőlőmust, sűrített szőlőmust és finomított szőlőmustsűrítmény mennyiségét és cukortartalmát.”

(2) A Btv. 21. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A borászati hatóság ellenőrzési tevékenységének támogatása érdekében az állami adó- és vámhatóság az egyszerűsített adóraktár-engedélyes nevének, címének, cégnevének, székhelyének és adószámának megjelölésével az Európai Gazdasági Térség valamely szerződő államából további feldolgozás céljából, vagy az Európai Gazdasági Térségen kívüli országból behozott borászati termék – Jövedéki Árumozgás és Ellenőrző Rendszerben nyilvántartott – kísérőokmányának nyilvántartott adatait átadja a borászati hatóság részére.”

162. §

Hatályát veszti a Btv.

- a) 1. § 24. pont a) alpontjában a „vagy” szövegrész,
- b) 9. § (2b) bekezdése.

30. Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény módosítása

163. §

Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény 2. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„d) *munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony*: a bedolgozói munkaviszony, valamint a személyes közreműködéssel járó gazdasági társasági tevékenység.”

164. §

Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gazdaságátadási szerződés megkötését követően a gazdaságátadó az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben nyilvántartandó – az átadott gazdaságot érintő – új tevékenységet nem kezdhet. A gazdaság elemei tulajdonjogának átadását követően a gazdaságátadó

- a) az erdőgazdálkodói nyilvántartásban nyilvántartandó erdőgazdálkodói jogokat és kötelezettségeket – a haszonvételi joggyakorlás kivételével – nem gyakorolhatja,
- b) élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben nyilvántartandó tevékenységeit törölni kell.”

165. §

Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény 3. § (3) bekezdésében a „használatában álló” szövegrész helyébe a „használatában is álló” szöveg lép.

166. §

Hatályát veszti az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény 7. § g) pontjában az „a gazdaság egyes elemei átruházásának időpontját,” szövegrész.

31. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLI. törvény módosítása

167. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLI. törvény

- a) 31. § (1) bekezdésének a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 15. § (3) bekezdését módosító rendelkezése az „A bejegyzés megtételére, illetve annak törlésére” szövegrész helyett az „A bejegyzés soron kívüli teljesítésére, illetve annak soron kívüli törlésére” szöveggel,
- b) 31. § (2) bekezdésének a Tvt. 26. § (2) bekezdését módosító rendelkezése az „A bejegyzés megtételére, illetve annak törlésére” szövegrész helyett az „A bejegyzés soron kívüli teljesítésére, illetve annak soron kívüli törlésére” szöveggel,
- c) 31. § (3) bekezdésének a Tvt. 41/A. § (2) bekezdését módosító rendelkezése az „A bejegyzés megtételére, illetve annak törlésére” szövegrész helyett az „A bejegyzés soron kívüli teljesítésére, illetve annak soron kívüli törlésére” szöveggel,
- d) 31. § (4) bekezdésének a Tvt. 49. § (1) bekezdését módosító rendelkezése az „az ingatlanügyi hatóság jegyzi be.” szövegrész helyett az „az ingatlanügyi hatóság soron kívül jegyzi be.” szöveggel,
- e) 31. § (6) bekezdésének a Tvt. 53. § (6) bekezdését módosító rendelkezése az „A bejegyzés megtételére, illetve annak törlésére” szövegrész helyett az „A bejegyzés soron kívüli teljesítésére, illetve annak soron kívüli törlésére” szöveggel

lép hatályba.

32. A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény módosítása

168. §

(1) A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény (a továbbiakban: KAP tv.) 10. § (1) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„9. intézkedés: a KAP Stratégiai Terv által tartalmazott egyes beavatkozások, valamint nemzeti hatáskörben nyújtott egyes agrártámogatások és egyéb, támogatás kifizetésével nem járó piacsabályozási beavatkozások;”

(2) A KAP tv. 10. § (1) bekezdés 21. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

(támogató:)

„a) az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap tekintetében a jogi szabályozás során a Nemzeti Irányító Hatóság, az eljárás során a Nemzeti Kifizető Ügynökség, valamint egyes jogszabályban meghatározott esetekben a támogatási döntés meghozataláig a Nemzeti Irányító Hatóság, ezt követően a Nemzeti Kifizető Ügynökség,”

169. §

A KAP tv. 11. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni

a) a Magyarország területén gazdasági tevékenységet folytató

aa) lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – tizenhatodik életévét betöltött természetes személy, valamint

ab) székhellyel, telephellyel rendelkező jogi személy vagy egyéb szervezet egyes intézkedésekben való részvételének rendjére, továbbá

b) a támogatásokkal összefüggő egyes eljárásokban érintett egyéb személy vagy szervezet tekintetében.”

170. §

A KAP tv. 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény e törvény 54–77. §-ával megállapított rendelkezéseit – a 2023. január 1. napja és 2023. május 31. napja között indult és még folyamatban lévő eljárások kivételével – 2023. május 31-ig kell alkalmazni.”

33. Záró rendelkezések

171. §

(1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 26. és a 29. § 2023. június 26-án lép hatályba.

(3) A 44. §, a 112. § és a 113. § a kihirdetést követő 31. napon lép hatályba.

(4) Az 52. §, a 93. §, a 99. § és a 100. § 2024. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 16. §, a 67. § és a 167. § 2024. február 1-jén lép hatályba.

172. §

E törvény

- a) 51. §-a, 67. §-a, 72. §-a, 106. §-a, 114. §-a, 139. §-a, 142. §-a, valamint 143. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján,
- b) 119-124. §-a, 148-151. §-a, 163. §-a és 165. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

173. §

(1) E törvény

- a) 2. §-a
 - aa) a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények megőrzéséről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 4. cikke (1), (2) és (4) bekezdésének és
 - ab) a vadon élő madarak védelméről szóló, 2009. november 30-i 2009/147/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikke (1) és (2) bekezdésének;
- b) 13. alcíme a mezőgazdasági és élelmiszer-ellátási láncban a vállalkozások közötti kapcsolatokban előforduló tisztességtelen piaci gyakorlatokról szóló 2019. április 17-i (EU) 2019/633 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény

- a) 7. §-a a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XVII. mellékletének a vizes élőhelyeken és azok környékén használt sörétben található ólom tekintetében történő módosításáról szóló, 2021. január 25-i, (EU) 2021/57 bizottsági rendelet,
- b) 26. §-a a víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről szóló, 2020. május 25-i, (EU) 2020/741/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

A 26/A. § (2a) bekezdése szerinti nyilvántartás a következő adatokat tartalmazza:

1. település;
2. fekvés;
3. helyrajzi szám;
4. alrészlet jel;
5. művelési ág;
6. minőségi osztály;
7. igénybe venni engedélyezett terület térmértéke (ha);
8. igénybe venni engedélyezett terület AK értéke;
9. annak megjelölése, hogy az igénybe vett terület átlagosnál jobb minőségű-e;
10. az igénybevétel célja az alábbi kategóriák szerinti besorolással:
 - 10.1. célkitermelőhely, anyagnyerőhely és külfejtéses bányászati tevékenység,
 - 10.2. egyéb bányászati tevékenység,
 - 10.3. belterületbe vonás,
 - 10.4. energiatermeléssel kapcsolatos beruházás,
 - 10.5. infrastrukturális beruházás,
 - 10.6. ipari beruházás,
 - 10.7. kereskedelmi és szolgáltató célú beruházás,
 - 10.8. lakóingatlan, szociális intézmény, egészségügyi- és sportlétesítmény építése,
 - 10.9. mezőgazdasági célú beruházás,
 - 10.10. egyéb;
11. annak megjelölése, hogy a beruházást a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította-e;
12. annak megjelölése, hogy a területet a Kormány beruházási célterületté nyilvánította-e;
13. a földvédelmi engedély típusa – végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat vagy az engedély nélküli más célú hasznosítás miatt indult eljárásban hozott utólagos engedélyező határozat;
14. az engedélyező határozat száma;
15. az engedély véglegessé válásának időpontja;
16. az engedély hatályon kívül helyezésének időpontja.”

1. Az Éltv. Mellékletének 1. és 1/A. pontja helyébe a következő pontok lépnek, és a Melléklet a következő 1/B. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„1. *adatelemzés*: a nemzeti adatvagyonról szóló 2021. évi XCI. törvény 2. § c) pontjában meghatározott adatelemzés;

1/A. *alaptermék*: az élelmiszer-higiéniáról szóló, az Európai Bizottság és a Tanács 2004. április 29-i 852/2004/EK rendelete (a továbbiakban: 852/2004/EK rendelet) 2. cikkének b) pontja szerinti fogalom;

1/B. *állatbetegség*: a fertőző állatbetegségekről és egyes állategészségügyi jogi aktusok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendelet] 4. cikk 16. pontjában meghatározott betegség;”

2. Az Éltv. Melléklete a következő 22/C. és 22/D. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„22/C. *első magyarországi forgalomba hozó*: az a magyarországi székhellyel, fiókteleppel, vagy lakcímmel rendelkező élelmiszerlánc-szereplő, amely valamely terméket, élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagot, tárgyat Magyarországon más élelmiszerlánc szereplő, illetőleg végső fogyasztó részére elsőként forgalomba hoz. Végső fogyasztó részére történő első magyarországi forgalomba hozatal esetében a nem hazai élelmiszerlánc-szereplő is első magyarországi forgalomba hozónak minősül.

22/D. *első magyarországi forgalomba hozatal*: bármely termék, élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyag, tárgy Magyarországon elsőként készentartása eladás céljára, beleértve annak eladásra való felkínálását, ingyenes vagy ellenérték fejében történő átadásának bármely egyéb formáját, valamint eladását, forgalmazását vagy átadásának egyéb módját.”

3. Az Éltv. Melléklete a következő 69/A. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„69/A. *védőtávolság*: állattartó létesítmények között előírt legkisebb távolság.”

