

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	JOG/10067/2023-EM	Dátum:	2023. május 15.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	-
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Kiemelt Hulladékharamok Főosztály	Vizsgált időtáv:	2023-2024

Előterjesztés címe:	Előterjesztés a Kormány részére a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerrel összefüggő jogi szabályozásról	Előterjesztő:	EM
Intézkedés megnevezése:	A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló 80/2023. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti általános szabályozás mellett a textiltermék hulladékára vonatkozó speciális szabályozás, amelynek lényegi eleme a hulladék elkülönített gyűjtésének biztosítása, továbbá, hogy a forgalmazó és a települési önkormányzat a koncessziós társasággal kötött szerződés alapján biztosíthatja a hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtődény elhelyezését.		
Előterjesztés szükségessége:	végrehajtási rendelet, önálló szabályozás		
Utolsó módosítás dátuma:	-	Következő módosítás várható dátuma:	-
Előzmények:	-		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A szabályozás a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerrel kapcsolatos, amely működésének költségeit, a termékekből keletkező hulladékokkal kapcsolatban felmerült költségek fedezetét a gyártók által megfizetett kiterjesztett gyártói felelősségi díj biztosítja.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük megadni az a versenyképesség javításának mértékét!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	igen
Hatások összefoglalója	
Az elkülönített gyűjtés biztosításának köszönhetően a hulladékgyűjtési és hasznosítási arányok jelentős emelkedése várható, ami növeli a hulladékokból előállított másodnyersanyagok kínálatát, csökkenti a hulladéklerakást, a primer nyersanyagok felhasználásának szükségességét, előmozdítva ezáltal a körforgásos gazdasághoz közelítést, valamint az illegális hulladékelhagyás visszaszorítását, összességében ezáltal a környezeti terheket csökkenti.	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
<div></div>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
<div></div>	

Jóváhagyta:	dr. Nagy Márta helyettes államtitkár	.....
-------------	--------------------------------------	-------

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK				
Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		nem	0 Ft	
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket!				
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások					
<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgáltak-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben
Kérjük mutassa be a versenyképességre befolyásoló tényezőket!	

Költségvetési hatások részletező					
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása					
		minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban				0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További négy évben		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2024		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2025		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2026		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2027		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
A főbb egyenlegrontó tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben					
A vizsgált időszakban				0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben				0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról				0 Ft	0 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)				0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés				0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések				0 Ft	0 Ft
További négy évben				0 Ft	0 Ft
2024				0 Ft	0 Ft
2025				0 Ft	0 Ft
2026				0 Ft	0 Ft
2027				0 Ft	0 Ft
Egyéb megjegyzések					

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)	
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft	
Az aktuális évben			0 Ft	0 Ft	
azonnali			0 Ft	0 Ft	
későbbi			0 Ft	0 Ft	
További négy évben			0 Ft	0 Ft	
2024			0 Ft	0 Ft	
2025			0 Ft	0 Ft	
2026			0 Ft	0 Ft	
2027			0 Ft	0 Ft	
A főbb egyenlegjavító tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben					
Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?				nem	
Az éves költségvetésben szereplő összeg				0 Ft	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatásai	
Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók			
Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?			nem
Az intézkedésnek nincs alternatívája, az elérni kívánt cél a jogalkotáson kívül más eszközzel nem érhető el. Költségvetési hatás nem azonosítható.			
Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft

Adminisztratív terhelés részletező				
Piaci szereplők esetén				
	<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft mértékben	
		Érintett piaci szereplők megnevezése		
		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? (max. 8 mondat)		
		Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft mértékben	
		Érintett piaci szereplők megnevezése		
		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak		
	Közigazgatási szereplők esetén			
		<input type="checkbox"/>	Növekednek	
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? (max. 8 mondat)		
		Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
<input type="checkbox"/>		Csökkennek		
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)		
<input checked="" type="checkbox"/>		Nem változnak		
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén				
		<input type="checkbox"/>	Növekednek	
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? (max. 8 mondat)		
		Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	<input type="checkbox"/>	Csökkennek		
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak		
	Igazgatási hatások			
	Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkezők-e többletfeladatok?		nem változik érdemben	

További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.)	<input type="checkbox"/> Táplálkozás
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megléte
<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya)	<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya)
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások minősége
<input type="checkbox"/> Stressz	<input type="checkbox"/> Közlekedési morál
<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek	<input type="checkbox"/> Egyéb:
Környezeti és természeti hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	igen
Az elkülönített gyűjtés biztosításának köszönhetően a hulladékgyűjtési és hasznosítási arányok jelentős emelkedése várható, ami növeli a hulladékokból előállított másodnyersanyagok kínálatát, csökkenti a hulladéklerakást, a primer nyersanyagok felhasználásának szükségességét, előmozdítva ezáltal a körforgásos gazdasághoz közelítést, valamint az illegális hulladékelhagyás visszaszorítását, összességében ezáltal a környezeti terheket csökkenti.	
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?	nem

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT		
Javaolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)	igen	2024. december 31.
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?	az előzetes és utólagos hatásvizsgálatról szóló 12/2016. (IV. 29.) MvM rendelet szerint	
A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:		
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
	dr. Schimek Szilvia jogi referens	<a href="mailto:szilvia.schimek@em.gov.hu">szilvia.schimek@em.gov.hu</a>
	-	
Látta:	dr. Papp Enikő osztályvezető, dr. Szabó Csilla főosztályvezető	
Jóváhagyta:	dr. Nagy Márta helyettes államtitkár	

**Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása**

<b>Rövid és hosszú távú előnyök</b> (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)	<b>Hátrányok</b> (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
Az elkülönített gyűjtés biztosításának köszönhetően a hulladékgyűjtési és hasznosítási arányok jelentős emelkedése várható, ami növeli a hulladékokból előállított másodnyersanyagok kínálatát, csökkenti a hulladéklerakást, a primer nyersanyagok felhasználásának szükségességét, előmozdítva ezáltal a körforgásos gazdasághoz közelítést, valamint az illegális hulladékelhagyás visszaszorítását, összességében ezáltal a környezeti terheket csökkenti.	
<b>Kockázatok</b> (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok